

高級中學學生家庭社經背景、教師期望與學業成就之關係

第一章 緒論

·簡茂發

第一節 研究動機與目的

中等教育的實施，世界民主國家皆有一共同的趨勢，即不論是制度上或課程上的各項改革方案，咸以促進「教育機會均等」理想之實現為依歸。所謂教育機會均等，究其主要精神，不外二端：第一、要廣開學校的大門，讓來自各類家庭的學齡人口，皆不受歧視，一概享有相同的入學機會，以達「有教無類」的目標。第二、在有教無類的基礎上，發揮「因材施教」的功能，使來自不同背景的學生，皆不虞限制，各依才情盡力表現，俾獲致適當而成功的學習經驗。有鑑於此，自第二次世界大戰以後，關心教育機會均等的學習，紛將探討的重點，置於學生家庭背景及其「教育可能性」(educability)的關係上；三十多年來，研究途徑幾經轉折，日趨精密，研究發現推陳出新，資料浩瀚，成果可謂相當豐碩。

先就國外的情形來看，若干大型的調查研究指出，家庭社經背景的差異，在某種程度上確實限制了教育機會的公平性(註一)。大凡較低社會階層(如勞工)的子女，獲得中等以上學校入學許可的比率，普遍遜於同年齡組但出身較高階層(如管理人員)的子女。入學後，即使能力相當，前者的學習表現，亦顯著不若後者傑出。猶有進者，這種機會不等的現象，將會持續壓抑背景較差學生未來的教育抱負與職業成就，最後的結果，可能是上一代的社會不利或文化資產(cultural capital)不利地位，繼續再現於下一代身上(註二)，終而造成其世代傳承間的惡性循環，窒悶了向上社會流動的期望與可能。惟綜觀過去社會學在此一領域的研究，情況當不至消極如斯。因為家庭這個社會化的基本單位，對兒童之學業發展，發散相當程度的影響力，事屬自然；只不過迄今尚無研究結論顯示，「具有效能的學校，無法彌補家長的不利地位。」(註三)質言之，社會地位不利的家庭中，由於缺乏興趣和刺激所造成的能力浪費現象，將因學校教學活動的配合改進而消失於無形。

* 本研究之完成，曾接受行政院國科會之專題補助。參與人員有簡茂發、陳奎憲、黃政傑、陳伯璋、楊瑩、崔光宙、張世平、鍾紅柱等。

衡諸我國的高中教育，以其為大學入學預作準備的性質，基本上便是一種選擇式的教育。高中教育的選擇過程是否公平，可分入學前的選擇、在學中的選擇、以及畢業後的選擇等三個階段，未予綜合考量。在入學前的選擇方面，由於我國高中所提供的就學名額有限，在國中生的教育抱負或升學意願，頗受家庭社經背景影響的情況下（註四），目前採取之統一考試，讓學生各憑實力爭取入學的方式，恐亦難免滄海遺珠，無法完全保證適性之家庭不利學生的就業機會。其次，高中生畢業後莫不志在大學，惟據研究資料顯示，我國大學入學考試制度，雖較歐美切合機會均等的精神，却亦難以全然排除家長教育程度、職業類別、與家庭收入的影響。（註五）這樣看來，既然高中教育之入學前及畢業後的選擇，均去社會公平的理想，或多或少尚有一段距離，那麼自前述教育機會均等之第二種精神觀之，值此高中入學機會短期內不致大量開放之際，探討目前國內尚乏具體實證資料之高中教育在校三年的選擇過程，能否調適，以及如何調適學生家庭社經背景的影響，使之量性發展的問題，遂格外的有意義。

一般說來，學校內所進行的選擇過程，蓋以學生的學業成就為主要的標準（註六）。通常智力高的學生，學習的成績也較佳，據估計智力這項因素所可解釋的學習成就變異量，均在百分之四十到六十之間（註七）。不過，我們從研究文獻及實際情境中，又往往可以發現，有些天資聰穎的學生，在校表現不一定優異，而有些才智平平的學生，却能獲得超出其能力範圍的成就。造成這種差距的原因，可能有三：一是學生家庭社經背景的影響，另一則是校內社會交互作用的結果。準乎此，本研究除欲瞭解高中生之家庭社經背景與學業成就的關係外，復擬自校內複雜的社會交流網絡中，析出主要的變項，觀察彼對學生背景的調節作用。

學校之為一種社會組織，其理昭然，學校內教學活動實施的基本場所——教室，為一種由制度角色期望與個人價值傾向滙流而成的社會體系，亦無疑義（註八）。依此觀之，居於教室社會體系領導地位的教師，對學生的行為表現，當會就後者之個別特徵，分別寄予某種期望；這些期望，不僅影響教師本身的教學行為，更將導引學生的學習行為，使之符應教師原先的期望方向。這樣看來，教室中由教師期望引發的師生交互作用過程，庶幾決定了學生學習經驗的品質。近年來，繼羅森陶（R. Rosenthal）開創先河並發現「比馬龍效應」（Pygmalion effect）的實驗研究之後（註九），學者們紛紛視教師期望為一兼蓄態度與行為的統整變項，謹慎探討其與師生關係及學習成就的關聯。截至目前為止，我們非但可據現有文獻肯定以為，在自然的教室情境中，「教師期望效應」確實存在，並且誠如美國教育家赫欽斯（R. Hutchins）的評論：這或可為家庭社經地位對學校教育的影響，提供了解釋的基礎（註一〇）。一言以系之，高級中學之教室活動中，教師期望的作用及其如何調適家庭背景的過程，殊值探究。

基於以上的分析，本研究乃擇「我國高中生家庭社經背景、教師期望、與學業成就的關係」為題，探討高中校內的選擇過程是否公平。研究的主要目的有五，茲臚陳如左：

- 一、分析學生家庭社經背景與學業成就的關係。
- 二、探討教師期望與學業成就的關係。
- 三、討論家庭社經背景、教師期望、與學業成就的交互作用關係。
- 四、考驗學生性別與選讀組別在前述關係上可能產生的差異情形。
- 五、估算以學業成就為標準變項的多元迴歸模式。

第二節 研究方法與範圍

根據前述的目的，為求在有限的期間內，自臺灣地區有關高中獲得普遍而客觀的資料，本研究爰採調查分析的途徑，循下列步驟進行探討。首先，成立專案研究小組，配合高中教育的理論與實際，綜合研討相關的文獻，據以確定研究範圍。其次，參考抽樣設計的法則，選出調查對象，以自編問卷蒐集高中生家庭社經背景與教師對學生學習表現的期望資料，並藉教育部中等教育司民國六十五年編製的標準化學科成就測驗，測量高中生國文、英文、及數學的學習成就。最後，運用統計上適當的變異及相關分析技術，整理調查資料，並歸納研究發現提出結論與建議，期供參酌改進高中教學的效率。

至於本研究的範圍，茲依所訂題稱，逐一說明如下：

一、我國高中生：指台灣地區（台灣省、台北市、高雄市）公立高級中等學校之三年級學生而言，分為文組男生、文組女生、理組男生、理組女生等四大類。由於私立高中多數設有職業類科，大學預備性質純粹的學生數量有限，故未列入調查的範圍。

二、家庭社經背景：為家庭「社會—經濟」背景（socio-economic background）的簡稱，以其牽涉因素甚繁，本研究擬以代表家庭文化素養的家長（父母）教育程度、代表家庭社會地位的家長職業類別、代表家庭經濟能力的每月全家收入、以及代表家庭親子關係的家長教育態度等四項指標，呈現我國高中生的家庭社經背景。

三、教師期望：原指教師依其人格特質、價值觀念、以及經驗背景，就所接觸或任教學生之各方面的資料，評斷個別學生行為發展的可能方向，並據以形成的差別期待態度。緣以社會心理學之「情境界定」（definition of situation）或「自行應驗預言」（self-fulfilling prophecy）的理論指出：一個人對於所處情境的解釋，往往決定了他以後的行為（註一一）；或是說，一個人的行為表現，常是他認為別人對他有何種期望的對應產物（註一二）。故本研究所探討的教師期望，係以學生本身感受到之國文、英文、數學教師對其各科學業水準，在班級、學校、以及大學聯考等三個層次上所寄的期望而言。

四、學業成就：指高中學生在校三年之國文、英文、及數學等三項科目的學習成果，至其成就的高低，則依教育部編製之標準化成就測驗得分，來予顯示。

第二章 文獻探討

第一節 家庭社經背景與學業成就

家庭是人類社會中由婚姻、血緣或認養關係所構成的基本團體，透過組成份子間面對面的親密交流過程，以傳遞既成社會的文化價值，並協助個人學習社會角色，發展自我觀念。因此，不論社會變遷的速率與型態如何，每一家庭的結構、過程、及其蘊生的獨特文化內容，始終是兒童社會化的根本動力來源，深深地影響到兒童人格特徵、語言能力、價值觀念、以及行為方式的形成。（註一三）是以家庭背景與兒童發展與關係，多年來一直是社會科學家們關切的重點所在。

雖然家庭背景這個概念牽涉的範圍十分龐雜，舉凡種族膚色、宗教信仰、文化水準、地位聲望、經濟財富、管教態度、親子關係、社區環境、以及家庭的大小與穩定狀態等因素，無不涵攝在內，但是研究社會階層、社會流動、或社會公平的學者，通常皆以「家庭社經背景」做為一項綜合的指標，認為此一變項不僅跟家庭的靜態結構和動態過程息息相關，甚且亦決定了家庭的次級文化及區位條件。事實上，歷年來的研究發現，也多支持這個論點。

綜觀有關文獻，家庭社經背景這項綜合性指標，由於學者們之著重點與使用習慣的不同，而出現了許多可交換運用的同義詞，譬如「社經地位」(social-economic status)、「社經水準」(socio-economic level)、「社經出身」(socio-economic origin)、以及「社會背景」(social background)、「社會階級」(social class)等皆是。惟其所用名詞縱或不一，所指內容則大致相似，因為大部份的研究都同意以家長教育程度、家長職業類別、以及家庭經濟收入等客觀標準，做為家庭社經背景的主要指標，當然亦有部份學者另外加入宗教、種族、居住條件、或家庭擁擠與完整狀況等因素，來評定一個家庭的社經背景。

舉例言之，美國學者亞歷山大等人(K. L. Alexander et al.)曾以父親教育程度、母親教育程度、父親職業水準、家庭收入（或家庭用品指數）等四者，做為分析家庭社經地位的指標（註一四）。鄧肯等人(O. D. Duncan et al.)的研究，係以家長（父親）教育程度與職業類別為主，兼及父親僑籍(national origin)、種族、兄弟姊妹數、與家庭穩定性等因素，做為衡量家庭社經背景的標準（註一五）。瓦勒等人(W. Warner et al.)則以家長（父親）職業類別、所得來源、住屋類型、與居住地區等四項因素，做為區分家庭社會階

級的依據（註一六）。至於我國的研究，情形較為一致，普遍皆以家長教育程度、職業類別、和家庭經濟收入，做為評斷家庭社經地位的指標（註一七）。就一般的情形而論，若父母親接受教育的年限愈長或層級愈高，從事的職業愈具專業性、管理性、或技術性，全家的收入愈豐或經濟能力愈強者，其家庭社經背景愈佳或社會階層愈高；反之，則家庭社經背景愈差，社會階層愈低。

關於家庭社經背景與學生學業成就的關係，大多數的研究皆證實二者之間具有顯著的正相關，亦即社經背景愈高的學生，學習成果顯著優於社經背景較差的學生。先就國外的情形來看，在美國方面，勒文(D. E. Levin)曾分析一九五三至一九六一年間，十九篇涉及家庭社經地位與學業成就的文獻，指出其中十三篇顯示兩者之間具有密切的正相關（註一八）。繼柯耳曼(J. S. Coleman)著名的教育機會均等問題的研究之後，詹克斯(C. Jencks)在美國所從事的大規模調查亦發現，影響教育成就最主要的因素，還是家庭背景，若消除種族和社經的差距，便可減少黑、白兒童之間及貧、富兒童之間的學業差距約百分之十到二十（註一九）。豪舍(R. M. Hauser)的研究則顯示，父親的教育程度與職業地位，確實與子女之閱讀能力和數學成績，呈正相關的現象（註二〇），並進一步指出：家庭社經背景佔學校教育總變異量的百分之五十五到七十（註二一）。賴近，史雷濟(D. E. Sledge)的多元迴歸模式，亦同樣說明了父母教育程度、職業水準和家庭收入等變項，均可有效地預測學生的學業成就（註二二）。

在美國方面，亦多類似的發現。譬如，頗負盛名的道格拉斯(J. W. B. Douglas)研究指出，中等階級的子女在小學中的學習進步情形，高於勞工子女；即使八歲的時候他們彼此能力相埒，到了十一歲時，勞工階層子女表現，便遠落在中等家庭子女之後。道格拉斯認為，中等家庭學生較佳的在校學業成就以及較佳的十一歲以上考試成績，並不是因為他們有較高的智力之故，而是因為學生家庭社經背景的差异使然（註二三）。最近哈塞等人(A. H. Halsey et al.)的「牛津社會流動研究」(Oxford Social Mobility Project)亦表示，十六歲以後仍繼續留在中等教育後半階段（相當於我國的高中或大學預備教育）就讀的學生，還是來自較高社會階層的子女比率為高；並且若以獲得尋常級或優異級證書為標準，來看學生的學業成就，雖然哈塞認為學校教育已發揮相當的功能，社經背景的差异不甚顯著，惟實際情形仍以較高階層子女表現略佔優勢（註二四）。

綜合以上的分析，可知西方國家之家庭社經背景，的確對於中小學生的學業成就，著有影響。反觀國內的情形，至少在國中以前的階段，亦有相同的現象。如簡茂發指出，國小四年級與六年級兒童的社經水準與學業成就之相關係數，分別為廿八及卅八，均達到顯著程度（註二五）。至於以國中生活為對象的研究，也多顯示家長的教育程度與職業水準愈高，學生各科的學習成績也愈高（註二六）。雖然國內尚乏高中生方面的具體資料，不過我們或可根據前述之文獻，暫時假定高中生之家庭社經背景與學業成就具正相關的關係，至其真相如何，則有待本研究加以證實。

最後，須再說明的是，由於有些研究並未發現家庭社經背景會造成學生成就的差異（註二七），識者每每以為其間的關係，可能不若表面相關係數那麼單純，必須進一步的找出有力的中介變項，才能真正瞭解他們的關聯。我國教育社會學者陳奎憲歸納有關研究後指出，家庭的物質條件、教育態度、價值觀念、與語言類型等四者，乃是存在於家庭背景中的主要中介變項，其中又推父母對子女的教育態度，獲得的結論最爲一致（註二八）。道格拉斯曾云：家庭地位不利的學生，學業成就之所以偏低，在其家長對子女教育不感興趣之故；相反的，中等家庭則對兒童的教育最表關切（註二九）。英國一九六七年的「卜勞頓報告書」(Powder Report)，也肯定了道氏的結論，其調查資料顯示父母對子女教育的期望、關懷、與鼓勵，比其他的家庭因素或學校因素，更能影響學生的學業成就（註三〇）。然而涂梅 (D.M. Toomey) 的研究欲更值重視，他發現社經地位雖低的勞工階級父母，若極爲關心子女的教育，其子女的教育成就亦隨之提高，而不同於一般的勞工階級（註三一）。既然父母的教育態度一方面可能與家庭社經地位緊密相連，另一方面又可能具有調整家庭不利地位的作用，故本研究用以分析家庭社經背景的指標，乃在家長教育程度、職業類別、以及家庭收入之外，增加家長教育態度這一變項，俾利探討結果更爲周全。

第二節 教師期望與學業成就

人類的行爲表現，通常不是其內在特質的直接反映，而往往須受所處環境的約限；由此觀之，學生在校學習經驗的品質，至少有部分取決於他被分配到的是那一個班級。近來的研究不斷指出，相同背景的學生，若分配於不同的教室情境中，他們的學習反應便會有所不同（註三二）。由於教室是學生進行學習活動的最主要場所，而目前教室中的溝通流量，不論教學型態如何演進，大部份仍在教師的控制下，並且學生們又都普遍地接受教師權威，因此在學生個人特質與教室情境的交互作用過程中，教師的態度與行爲，實居樞紐地位。彼德斯 (W. Peters) 的研究顯示，教師將一個班級團體分爲兩組並賦予不同的角色期望，告訴學生其中一組較爲優秀、聰明，並能享有更多的權利，結果發現這種人爲的分類，足以引發學生彼此間對立的卑劣或優越感。經指定爲「優秀組」的學生，他們的行爲表現即如真的優秀一般，「低劣組」的學生，却突然顯得舉止笨拙、漫不經心、驚扭鬱悶，甚至工作不力（雖然他們並不是真的低劣）。當教師將兩組的角色互換之後，各組學生的社會與學習行爲，亦依新角色而改變（註三三）。雖然這項研究主要偏重質性資料的敘述，缺乏實證的具體數據，但其發現却具有重要的教育意義。亦即，教師可依其期望，界定並引導教室情境的發展，學生則可透過教師提供的訊息，體認教師的期望，終而表現出對應的行爲，促使教師原先的期望得以實現。

社會心理學的理论亦持相同的看法，正如湯瑪士 (W.I. Thomas) 所言，「一個人如果界定情境是真的，結果也就會是眞的」（註

三四），這就是說，情境發展的結果，往往會符合一個人原先對該情境所做的解釋。譬如，預期貨幣價值的心理，將造成幣值的不斷提升；認爲衛生紙即將短缺而形成的搶購熱潮，亦會導致有錢買不到貨的困境。對於這種現象，一般通稱之爲「自行應驗的預言」。美國學者羅森陶 (R. Rosenthal) 在動物實驗的心理學研究中，發現「實驗者效應」(experimenter effect) 的自行應驗事實後，據以探討教師期望與學業成就的關係，也證明了教師對兒童行爲的期望，確具自行應驗的預言作用（註三五）。羅氏及其同僚傑克遜 (L. Jacobson) 係以一所公立小學爲實驗對象，於學期初先給六個年級的學生做一標準化的普通能力測驗，隨機選取二〇%的學生做爲實驗組，告訴教師這些學生的測驗結果顯示，他們的智能在本學年中將有長足的進展。一年後以同樣的測驗對全體學生實施複測，結果發現實驗組的智力發展顯著優於控制組，這種情形尤以一、二年級的學生表現最爲明顯。羅森陶認爲，此乃因爲教師對實驗組的學生，既較友善又多鼓勵之故，促使學生快樂、好奇、且興趣盎然，連帶的教師期望亦成爲一自行應驗的預言。

羅森陶與傑克遜的研究報告提出之後，學者之間反應不一，有的大加讚揚，有的則深表懷疑。如司諾 (R. E. Snow) 即大力抨擊羅氏等人的方法論、樣本選取、研究程序、及資料分析，終而懷疑其理論形成的普遍性（註三六）。其次，克雷朋 (W. L. Claborn) 立即模擬羅、傑二氏主要方法的實證研究，却未發現「教師期望效應」的存在，同時，實驗觀察組的師生交互作用，亦未發生明顯的改變（註三七）。雖然陸續尚有許多學者，或在學理上批評羅森陶的研究方法，或在研究發現上不支持教師期望的必然效果（註三八），惟因教師期望效應有其社會心理學上的理論基礎，其中所蘊含的教育意義十分重大，況且迄今亦有許多研究獲得了肯定的結論，因此這個問題，仍吸引了衆多關心教育效能的學者，從事更廣泛、更深入的探討。

綜觀有關文獻，可以發現對於教師期望與學生成就的研究途徑，大致有二：一類採用操縱或誘發的方式，由研究人員（如羅森陶）提供資料訊息，讓受試教師形成某種期望；另一類則注重教師在自然的教室情境或原來任教的班級中，根據自己對學生的認識與態度，所形成的期望。一般說來，第一類研究大部份皆獲致否定的結論，以爲教師期望與學生成就沒有關聯；第二類的研究却多發現學業成績不單是學生本身特徵的表現，事實上更包括了教師期望的作用在內（註三九）。比較言之，自然情境下產生的教師期望，概爲師生實際交互作用的產物，不但較爲真實，對學生之行爲也更具決定力。杜塞克及歐肯納 (J. B. Dusek and E. J. O'Connell) 曾研究這兩類教師期望產生的方式，結論指出：教師自行產生的期望與其對待學生的方式有關（註四〇）。是以第一類研究之負性發現，可能因爲實驗控制的誘發方式，在根本上即無法影響教師形成研究人員所需要的期望。

至於在實際的教室情境中，影響教師期望形成的主要因素爲何，素受學者的重視。多數研究顯示，學生性別應是一個重要的變項，並且要以女性略佔優勢。亞當斯及拉佛伊 (G. R. Adams and J. C. LaVoie) 發現，教師通常均將男孩的態度及工作習慣，評得比女孩差

(註四一)。不過派拉第(J.M. Paraday)却表示，如果教師認為男生能夠在閱讀方面做得和女孩一樣好，結果便將如此(註四二)。雖然有些研究發現，學生的外表較好者，教師會認為他們比較聰明、比較有發展(註四三)，但結論並不一致。勾培士及蕭爾(O.D. Goebes and M.F. Shore)探討學生性別與教師性別交互作用的結論指出：研究教師期望，除應注意學生之特徵，如性別、外表、過去成績等，亦應注意教師本身的變項(如性別)，及其與學生特徵交互作用所產生的影響(註四四)。克勒(T.J. Keale)的研究更顯示，單一的變項，如性別、種族、外表、智力等，實不足解釋教師對學生期望的變異情形(註四五)。故論者以為，探討教師期望的形成，必須兼顧教師與學生的各種變項，以及其間的交互作用關係。據我國學者郭生玉的歸納，影響教師期望形成的因素有二(註四六)：一是學生的各種生理與心理特徵，包括性別、外表、社經水準、種族、智力、性向、過去的成就、教師評語、各項人格特質及實際行為等；另一是教師的各種心理特質，包括經驗、價值觀念、專業訓練程度及各項人格特徵等。

教師期望與學生成就的關係，通常係經過下列五個步驟來予連繫。首先，教師向特定的學生期望特定的行為與成績；其次，由於期望不同，教師對不同的學生就表現出不同的行為；第三、教師的態度告訴了每個學生，教師期望他有何種行為與成績，這乃影響了學生的自我觀念、成就動機與抱負水準；第四、如果教師的態度保持不變，而學生也不謀思改變的話，這種態度便有助於其成績與行為的形成；最後，假以相當時日，學生的成績與行為，會愈來愈與教師最初對他的期望相符應(註四七)。由上述的過程來看，教師期望之自行應驗，須透過學生能夠瞭解並能接受的訊息，傳達給學生，否則當教師的期望前後矛盾不能保持一致，或當學生不信任教師權威一味排斥教師期望時，師生間對情境的解釋遂趨於衝突，而影響到教師期望的自行應驗。

教師期望之所以會引導學生成就的方向，在於期望不同，師生間交互作用的性質也會產生差異之故。通常教師對待他寄予較高期望的學生，態度溫和而具有鼓勵性，花較多的時間在他們身上，問他們較難的問題，給予更多的時間作答，甚至還引導他們走向正確的答案，相形之下，那些寄望較低的學生，則未若如此的得到教師的支持(註四八)。布芬菲及古德(J.E. Brophy and T.L. Good)復證實了這種說法，教師不僅要求那些被賦予高期望的學生，有良好的表現，而當他們這麼做時，教師往往會給予讚賞；相反的，教師易於接受寄望較低學生之不良表現，雖然他們很少會有良好表現，但即使他們偶一為之，教師亦鮮予讚賞(註四九)。依此看來，無怪乎期望較低學生的成績，有每下愈況之勢，因為教師的較低期望，實貶抑了他們的自我觀念，一個人如果自認是失敗者，當然不會再做任何的嘗試與努力。

第三節 家庭社經背景與教師期望

學生之家庭社經背景與學業成就的關係，業如前述，教師期望會影響學生學業成就，我國亦有研究證實(註五〇)，而由於學生之過去的成就，又是影響教師期望形成的重要因素(註五一)，因此家庭社經背景與教師期望之間的關聯，遂值探究。洛特(N.G. Potter)的研究指出，學生過去表現，是決定教師期望的最主要因素，當此類變項資料不全時，種族及家庭社經地位的變異作用，即不顯著(註五二)。這樣看來，學生之家庭社經背景本身似乎對教師期望的作用不大，必須與過去的成就表現結合起來，方能發揮影響力，但仍有若干研究顯示，教師的期望會因學生家庭社經背景的不同而有差異。

米勒等人(C.K. Miller et al.)曾以兩組智力及成就相當，但社經地位略有差異的學生資料，要求正在接受預備教育的準教師據12題的問卷，逐一評等。結果發現，受試者認為較低階層的學生，與中等階級相較之下，不分男女均被視為算術成績較差，以後的智力較低、較早離校、家長較少參與學校事務，並且也比較不用功(註五三)。庫柏等人(H.M. Cooper et al.)同樣發現，中等階層的學生與低階層的學生比起來，別人都預期他們會有較好的成績(註五四)。雷斯特的研究更尖銳了此一問題，他認為社會階級與兒童在教室中所受的待遇，直接有關(註五五)。因為兒童的能力分組是高或低，類以其社經地位來做評斷，中上背景的視為能力高，下階層的兒童則視為低能力組，如此一來，無可避免的抑制了社會地位不利兒童的學習機會。

當前社會上的觀念，往往受到一些流行智慧或刻板印象的影響，認為來自社會中上階層的人，通常都有比較好的教養，父母關心教育、支持教育、子女樂觀進取、主動積極；而來自較低階層的勞工子女，則粗魯無文，家長態度冷漠，子女懶散離群。因之，社會自然對中等以上家庭的兒童，抱有較高的期望。流波所及，學校也就隨著尊重中上人家的價值，忽略勞工子女的意願。這種現象尤以階級分明的英國，最為明顯。譬如薛甫及格林(R. Sharp and A. Green)的觀察研究發現，教師心目中的理想學生，是指那些來自「中等階級地區」這種「良好地帶」者，他們認為較高的社會階層，不惟代表易於管教，也代表較高的學業成就(註五六)。凱蒂(M. Keddie)的觀察資料，復證實了教師對學生能力的分類範疇，大部份憑藉學生家庭社經背景的判斷(註五七)。不幸的是，教師對於學生家庭背景的知覺，並不精確；同時，教師期望於中等家庭子女的能力水準，就標準化的智力測驗和成就測驗而言，又每流於高估。

納許(R. Nash)的小規模研究顯示，教師主觀評定的家庭背景，跟學生真正的家庭背景並無關聯，因為教師始終認為成績好能力強的學生，就是中上家庭的子女(註五八)。再者，顧愛克(R.J. Goodacre)則發現，教師總是期望中上階層子女有較佳的閱讀能力和表現，這種衡量的方式與標準化閱讀測驗比較起來，顯然具有較大的社會階級差異(註五九)。由於教師對學生能力的知覺，是形成教師期望的重要因素(註六〇)，一如前文的分析，教師所寄期望較高的學生，得到教師的照顧也比較多，倘若教師一直認為較高階層的子女，是「高成就」的學生，這樣一來，社會地位不利的學生，在心理與學業上勢將遭受雙重的挫折，那麼學校中的選擇過程，便有失

公平了。

我國社會近年來由於均富政策的有效推展，貧富差距大幅降低，生活水準的拉近與大眾傳播的發達，人民價值觀念日趨一致；加諸傳統「布衣可為卿相」、「禮失求諸野」的意識深植民心，是以目前社會上即使仍有階層的界限，不利地位者的處境，當不若西方國家那般艱難，況且普及而健全的教育制度，更為他們提供了躋等進身之階。現存的主要問題是，學校教育的選擇過程，應如何發揮功能，以彌補較低家庭社經背景者的不利地位。羅森陶的研究雖然備受指責，但他至少傳送了一個重要的訊息，即社經地位不利的兒童，可藉教師期望的有效運用，普遍提升他們的成就水準（註六一）。至於如何運用教師期望以祛除學生社經地位的不利影響，我國學者林清江曾提出具體的意見，茲錄供參考（註六二）：

（一）來自中上社經地位又有良好教養的學生：以其價值與行為易跟教師期望相符，常為教師喜愛。惟教師對此類學生仍宜多加鼓勵，適度提高對其學業表現及行為的期望，使有更優異的成就及行為表現。

（二）來自低社經地位但有良好教養的學生：這種學生為環境所迫，却得到父母充分的愛。教師對他們須運用各種可行的方法，培養其抗拒不利環境的堅定意志。對其學業成就的衡量，可據其本身的進步情形，使之逐漸進步。

（三）來自中上社經地位但受不良教養的學生：教師不僅應予積極的鼓勵，還應努力改變其家庭的教養態度及期望。教師尚需使自己成為這類學生的重要影響人物，彌補其家庭的缺陷。

（四）來自文化貧乏環境的學生：父母的失敗、家庭的貧困以及不良的教養方式，致其入學前即已智力發展遲滯、自我觀念歪曲、學習意願不佳、學習能力及習慣不妥、語言型態不利。這類學生需要的是補償教育，教師不僅不應心存歧視，還要付出加倍的愛心與耐性，予以輔導。對其學業及行為的評量，尤不宜採用一般的標準，而宜採用較低的標準，使其依照自己的能力，循序進步。

綜合上述的討論，可知學生的家庭社經背景，可能密切地關係到個人學業成就的高低，學校中教師期望運用的適當與否，可能決定了學生的學習表現，而學生家庭背景又可能會影響教師期望的形成。鑑於我國高中教育的實施，對於這三項因素交錯複雜的關係，尚無一全面性的探討成果，可資參考，本研究乃依據前文所敘之目的及歸納有關文獻所得的理論架構，擬訂下章將述的調查設計，從事探討。

附註

註一：有關美國的情形，請參考 C. Jencks et al., *Inequality: A Reassessment of the Effect of Family and Schooling in America*, New York: Basic Books, 1972. 英國的情形請參考 A. H. Halsey et al., *Origins and Destinations: Family, Class, and Educa-*

tion in Modern Britain, Oxford: Clarendon Press, 1980. 至於其他國家的情形，則請參考 T. Husen, *Social Influences on Educational Attainment: Research Perspectives on Educational Equality*, OECD, 1975.

註二：文化資產不利之再現或再生理論，參閱 P. Bourdieu and J. C. Passeron, *Reproduction in Education, Society and Culture*, London: Sage, 1977.

註三：F. Musgrave, "Research on the Sociology of the School and of Teaching", in W. Taylor (ed.), *Research Perspectives in Education*, London: Routledge & Kegan Paul, 1973, p. 158.

註四：1. 陳克業，國中學生教育與職業抱負及家長期望之研究，師大教育研究所碩士論文，民六十三年
2. 林清江等，國中畢業生升學與就業意願的影響因素，台北：教育部教育計畫小組，民六十九年。

註五：黃昆輝，「我國大學入學考試報考者與錄取者家庭社經背景之比較分析」，師大教育研究所集刊第二十輯，民六十七年。

註六：T. Parsons, "The School Class as a Social System: Some of Its Functions in American Society", *Harvard Educational Review*, 1959, Vol. 29, pp. 297-318.

註七：P. H. Rossi, "School Factors in Academic Achievement", in A. H. Halsey et al. (eds.) *Education, Economy and Society*, New York: Free Press, 1961, pp. 269-273.

註八：陳奎熹，「學校組織的社會學分析」，師大教育研究所集刊第十八輯，民六十五年。

註九：R. Rosenthal and L. Jacobson, *Pygmalion in the Classroom*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1968.

註一〇：Quoted from C. Braun, "Teacher Expectation: Sociopsychological Dynamics", *Review of Educational Research*, 1976, Vol. 46, p. 187.

註一一：R. Merton, *Social Theory and Social Structure*, Glencoe: Free Press, 1957, pp. 421ff. Also see W. I. Thomas, *The Child in America*, New York: A. A. Knopf, 1928.

註一二：郭為藩，『論「自行應驗的預言」』，教育學論集，台北：華岡，民六十九年。

註一三：林清江，「家庭文化與教育」，師大教育研究所集刊第十四輯，民六十一年，頁八九—一〇八。

註一四：K. L. Alexander et al., "The Wisconsin Model of Socioeconomic Achievement: A Replication", *American Journal of Sociology*, 1976, Vol. 81, p. 325. 上項研究以父親及母親教育程度，父親職業水準，家庭收入等因素，分析家庭社經地位。

- 但在下列研究中，則以家庭用品指數取代家庭收入：K.L. Alexander and B.K. Eckland, "Basic Attainment Process: A Replication", *Sociology of Education*, 1975, vol. 48, pp. 457-495.
- 註一五：O.D. Duncan et al., *Socioeconomic Background and Achievement*, New York: Seminar Press, 1972.
- 註一六：Cf. J.P. Robinson et al. (eds.), *Measures of Occupational Attitudes and Occupational Characteristics*, Ann Arbor, Michigan: Institute for Social Research, The University of Michigan, 1969, pp. 362-5.
- 註一七：例如：
1 同註五。
2 許美瑞，次級文化影響因素與兒童教養態度之關係，師大教育研究所碩士論文，民六十五年。
3 葉國安，我國師專生家庭社經地位、成就動機、抱負水準與學業成就之關係，師大教育研究所碩士論文，民六十七年。
- 註一八：D.E. Lavin, *The Prediction of Academic Performance: A Theoretical Analysis and Review of Research*, New York: Russell Sage Foundation, 1965.
- 註一九：1 C. Jencks et al., *op. cit.*
2 C. Jencks, "Comments on Inequality", *American Educational Research Journal*, 1974, Vol. 11, pp. 169-175.
- 註二〇：D.E. Lavin, *The Prediction of Academic Performance: A Theoretical Analysis and Review of Research*, New York: Russell Sage Foundation, 1965.
- 註二一：R.M. Hauser and D.L. Featherman, "Equality of Schooling: Trends and Prospects", *Sociology of Education*, 1976, vol. 49, pp. 99-120.
- 註二二：D.E. Sledge, "A Multiple Regression Study of Social and Educational Factors Affecting Student Achievement in Illinois Public Elementary Schools", *Dissertation Abstracts International*, 1976, Vol. 36 (8), p. 4944A.
- 註二三：J.W.B. Douglas, *The Home and The School*, London: MacGibbon and Kee, 1964.
- 註二四：A.H. Halsey et al., *op. cit.*, pp. 126-147.
- 註二五：簡茂發，「都市與鄉村兒童友伴關係的影響因素之分析」，測驗年刊第廿四輯，民六十六年，頁三二一~四〇。
- 註二六：1 黃富順，「影響國中學生學業成就的家庭因素」，師大教育研究所集刊第十六輯，民六十三年。

2 林義男，「我國國中學生的智能分配與學業成就」，師大教育研究所集刊第十五輯，民六十二年。

註二七：例如佛蘭西 (J.W. French) 的研究，發現父親職業與學生成就毫無關係。J.W. French, "The Relationships of Home and School Experiences to Scores on Achievement Tests", *Journal of Educational Psychology*, 1959, Vol. 50, pp. 75-82.

註二八：陳奎熹，教育社會學，台北：三民書局，民六十九年，頁一〇九~一一三。

註二九：同註廿三。

註三〇：Powden Report (*Children and Their Primary Schools*), Report of the Central Advisory Council for Education, London: HMSO, 1967, Vol. 2.

註三一：轉引自林生傳，「社會階層化及其影響教育成就的理論架構與例證」，師大教育學系暨教育研究所主編，教育學研究，台北：偉文，民六十七年，頁三五九。

註三二：E.J. Trickett and R.H. Moos, "Generality and Specificity of Student Reactions in High School Classroom", in N.S. Endler and D. Magnusson (eds.), *Interactional Psychology and Personality*, New York: John Wiley and Sons, 1976, pp. 398-408.

註三三：W. Peters, *A Class Divided*, New York: Doubleday and Co., 1971.

註三四：W.I. Thomas, *op. cit.*, 1928, p. 527.

註三五：同註九。

註三六：R.E. Snow, "Unfinished Pygmalion", *Contemporary Psychology*, 1969, Vol. 14, pp. 197-199.

註三七：W.L. Claiborn, "Expectancy Effects in the Classroom: A Failure to Replicate", *Journal of Educational Psychology*, 1969, Vol. 60, pp. 377-383.

註三八：參閱：

1 郭生玉，「教師期望與教師行為及學生學習行為關係之分析」，師大教育心理學報第十三期，民六十九年。

2 J.J. Hwang, *The Determinants and Consistency of Teachers' Expectations: The Evidence from Taiwan*, Unpublished Doctoral Dissertation, University of Wisconsin-Madison, 1981.

註三九：Cf. C. Rogers, *A Social Psychology of Schooling*, London: Routledge and Kegan Paul, 1982, pp. 23-37.

註四〇：J.B. Dusek and E.J. O'Connell, "Teacher Expectancy Effects on the Achievement Test Performance of Elementary School

- Children", *Journal of Educational Psychology*, 1973, Vol. 65, pp. 371-377.
- 註四一：G.R. Adams and J.C. LaVoie, "The Effect of Student's Sex, Conduct, and Facial Attractiveness on Teacher Expectancy", *Education*, 1974, Vol. 95, pp. 76-83.
- 註四二：J.M. Palardy, "What Teachers Believe - What Children Achieve", *Elementary School Journal*, 1969, Vol. 69, pp. 370-374.
- 註四三：M.M. Clifford and E. Walster, "The Effect of Physical Attractiveness on Teacher Expectation", *Siology of Education*, 1973, Vol. 46, pp. 248-258.
- 註四四：D.D. Goebes and M.F. Shore, "Behavioral Expectations of Students as Related to the Sex of the Teacher", *Psychology in Schools*, 1975, Vol. 12, pp. 222-4.
- 註四五：T.J. Kehle, "Teachers' Expectations: Rating of Student Performance as Biased by Student Characteristics", *The Journal of Experimental Education*, 1974, Vol. 43, pp. 54-60.
- 註四六：郭生玉，「國中教師期望的形成有關因素之研究」，師大教育心理學報第十四期，民七十年。
- 註四七：T.L. Good and J.E. Brophy, "The Influence of Teachers' Attitudes and Expectations on Classroom Behavior", in R.H. Coop and K. White (eds.), *Psychological Concepts in the Classroom*, New York: Harper and Row, 1974, pp. 42-83.
- 註四八：T.M. Rothbart et al., "Effects of Teacher's Expectancy on Student-Teacher Interaction", *Journal of Educational Psychology*, 1971, Vol. 62, pp. 49-54.
- 註四九：C. Cornbleth et al., "Expectations for Pupil Achievement and Teacher-Pupil Interaction", *Social Education*, 1974, Vol. 38, pp. 54-58.
- 註五〇：R. Rosenthal, "The Pygmalion Effect Lives", *Psychology Today*, 1973, pp. 56-63.
- 註五一：J.E. Brophy and T.L. Good, "Teacher's Communication of Differential Expectations for Children's Classroom Performance: Some Behavioral Data", *Journal of Educational Psychology*, 1970, Vol. 61, pp. 365-374.
- 註五二：1 許錫珍，「教師期待與師生社會互動及學生個人品質之關係研究」，師大教育心理學報第十二期，民六十八年。
2 范德鑫，「教師期待與國中學生數學科成績、操行成績關係之研究」，師大教育心理學報第十三期，民六十九年。
- 註五三：參見同註四六郭生玉之文獻整理的有關部份。
- 註五四：N.G. Rotter, "The Influence of Race and Other Variables on Teachers' Ratings of Pupil", *Dissertation Abstracts International*, 1975, Vol. 35, p. 7134A.
- 註五五：C.K. Miller et al., "Socioeconomic Class and Teacher Bias", *Psychological Reports*, 1968, Vol. 23, p. 806.
- 註五六：H.M. Cooper et al., "The Importance of Race and Social Class Information in the Formation of Expectancies About Academic Performance", *Journal of Educational Psychology*, 1975, Vol. 67, pp. 312-319.
- 註五七：R.C. Rist, "Student Social Class and Teacher Expectations: The Self-fulfilling Prophecy in Ghetto Education", *Harvard Educational Review*, 1970, Vol. 40, pp. 41-51.
- 註五八：R. Sharp and A. Green, *Education and Social Control: A Study in Progressive Primary Education*, London: Routledge and Kegan Paul, 1975.
- 註五九：N. Keddie, "Classroom Knowledge", in M.F.D. Young (ed.), *Knowledge and Control*, London: Collier Macmillan, 1971.
- 註六〇：R. Nash, *Classrooms Observed*, London: Routledge and Kegan Paul, 1973.
- 註六一：E.J. Goodacre, *Teachers and Their Pupils' Home Backgrounds*, Slough: NFER, 1968.
- 註六二：J.D. Finn, "Expectations and the Educational Environment, Review of Educational Research, 1972, Vol. 42, pp. 387-410.
- 註六三：同註九。
- 註六四：林清江，*教育社會學新論*，台北：五南，民七十年，頁二二三～二二四。

第三章 調查研究之設計與實施

第一節 研究項目

本研究主要以教育機會均等之探討為主題，剖析學生家庭社經背景對高中學生學業成就之影響。依據文獻探討及現況之分析，乃確定調查研究之項目為下列三項：

- 一、高中學生家庭狀況：旨在了解學生家庭之社經背景，包括父母職業、教育程度、每月經濟收入，以及對子女接受教育經濟支援的情形。
- 二、教師期望問卷：旨在了解教師對學生學業成就的看法，以及學生感受教師對其學業成就的看法。
- 三、學業成就測驗：以「國文科」、「數學科」、「英文科」標準化測驗之成績為研究項目。

第二節 樣本之選取

本研究以台灣地區（包括台灣省、台北市、高雄市）公立高中高三學生為研究對象。調查樣本之選取，顧及地區、城鄉等因素，為使其具有代表性，取樣方法以分層叢集隨機抽樣法（stratified cluster random sampling）為原則，將台灣地區分為北、中、南及偏遠地區，並按學校學生數及教師數等因素，決定樣本數。計抽取北區—建國中學、北一女中、中山女中、師大附中、復興高中、板橋高中、武陵高中、竹東高中；中區—台中一中、台中女中、彰化中學、員林高中、竹山高中；南區—台南一中、新化高中、前鎮高中、高雄中學、高雄女中、恒春中學；東區—花蓮女中，總計為二十校。樣本數學生部分計為二、三九六人，教師部分，係調查高三班級任教國文、英文、數學之教師，填寫「教師對學生學業成就看法」問卷，樣本數依選取班級為四十八班，所以教師樣本數為一四四人。有關樣本選取情形，請見表三（一）。

表配分本樣查調 1~三表

註	備	師教	(生學)組理		(生學)組文		
			女	男	女	男	
		9		52		95	中一南台
		9	37		96		中女中台
		9		44	75		學中化彰
		9		48	53	47	中高化新
		6	25	24	17	30	中高鎮前
		9		99		43	中一中台
		9		101		53	學中雄高
		9	48		115		中女山中
		9		107		57	學中國建
		6		52	57		中高興復
		6	4	37	48		中高林員
		6	5	44	30	26	中高陵武
		6	42		52		中女蓮花
		6		49	57		中高橋板
		6		50	51		中高東竹
		6		86		50	中附大師
		3			27	17	中高山竹
		3			19	17	中高春恒
		9	51		104		中女雄高
		9	53		100		中女一北
		144	265	793	901	435	計 合

第三節 研究工具

本研究使用之問卷及測驗共有三類：

一、學業成就測驗

本測驗分成三種——「高中國文成就測驗」、「高中英文科成就測驗」、「高中數學科成就測驗」（分「社會組」、「自然組」二種），這些測驗係採用教育部民國六十五年所編製之標準化測驗，有關測驗內容略述如下：

（一）高中國文成就測驗（六十五年版）

高級中學學生家庭社經背景、教師期望與學業成就之關係

這份測驗分為四個部分：第一部分為詞彙，有七十二題；第二部分為閱讀，有三十二題；第三部分為語言效率，有四十八題；第四部分為語言結構，有六十八題。共計二百二十題，每題一分。分數範圍自零分至二百二十分。

(二)高級中學英文科成就測驗(六十五學年版)

這份測驗分為兩段：第一段為英文綜合測驗，包括發音、詞類變化與語法結構、字彙各二十題，及成語十題；第二段為英文閱讀測驗，有三十題。共計一百題，每題一分。分數範圍自零分至一百分。

(三)高中數學科成就測驗(六十五年版)

這份測驗係根據教育部公佈之「高級中學數學科課程標準」而編製，全部試題為四選一的選擇題，自然組數學科成就測驗有三十三題，社會組數學成就測驗有三十題，每題一分，分數範圍自然組自零分至三十三分，社會組自零分至三十分。

二、高中生家庭狀況及其對教師看法的感受調查問卷

本問卷分為二部分：

(一)家庭狀況調查：

本部分主要調查受試學生家庭父母職業、每月收入、教育程度、及家長對子女接受教育，在經濟上支持之情形。父母職業分成三十一類(詳見表三-二)，父母教育程度分成八等級(詳見表三-3)，父母每月收入情形，分為八等級(詳見表三-4)，其餘尚有六個問題，分別調查受試者，家庭支持升學的情形，及個人升學意願等(詳見附錄)。

表三-2 父母職業類別

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 1. 大學校長、大學教師 | 2. 醫師、大法官、科學家 |
| 3. 會計師、法官、推事、律師、檢察官、建築師、工程師 | 4. 立委、監委、國大代表 |
| 5. 將級軍官 | 6. 特任或簡任級公務人員(如公司處長或專門委員以上職位等) |
| 7. 董事長、總經理 | 8. 院轄市議員或省議員 |
| 9. 經理、副理、襄理、協理 | 10. 中小學校長、中學教師 |
| 11. 校級軍官 | 12. 薦任級公務人員(如：科長、專員等) |
| 13. 小學教師 | 14. 大批發商 |
| 15. 尉級軍官 | 16. 委任級公務人員(如：幹事、組員等) |

17. 縣市議員或鄉鎮民代表

19. 小店主

21. 工廠操作工、製造工、礦工、採石工、油漆工、技工

23. 士官

25. 小販

27. 清潔工、搬運工、雜工

29. 工友、傭工、建築物看管人員

31. 其他(註明行業)

18. 秘書、查帳員、技佐、護士、佐理人員、出納員
20. 店員、零售員、推銷員

22. 自耕農、領班

24. 司機、車掌、裁縫師、廚師、美容師

26. 佃農、漁夫

28. 侍者、舞女、酒女

30. 家庭管理

表三-3 父母教育程度

1. 不識字

2. 識字但未入學

3. 小學

4. 初中、初職

5. 高中、高職

6. 專科學校

7. 大學

8. 研究所

表三-4 父母每月總收入

1. 未滿五千元

2. 五千元~未滿一萬元

3. 一萬元~未滿一萬五千元

4. 一萬五千元~未滿二萬元

5. 二萬元~未滿二萬五千元

6. 二萬五千元~未滿三萬元

7. 三萬元~未滿四萬元

8. 四萬元以上

(二)教師對學生學業成就的看法

本部分係由學生感受各任課教師(國文、英文、數學)對其學科成績的評定，項目包括對高二下學期、高三上學期及未來參加大專聯考各學科成績表現的情形(分成優、中上、中、中下及差五等級)，有關問卷內容請見表三-5。

（填生學）法看的就成習學生學對師教 5～三表

師老學數			師老文英			師老文國			師老課任			項選	題問
												1 你覺得高二下學期的國文、英文、數學三科任課老師，認為你當時該科的能力（不一定是實際成績），屬於你們班上的那一種程度？	
									優			中 中 中 下 差	
									上				
									中				
									下				
									差				
												2 你覺得高三上學期的國文、英文、數學三科任課老師，會認為你這學期該科的總成績，屬於你們班上同學中的那一等級？	
									優			中 中 中 下 差	
									上				
									中				
									下				
									差				
												3 如果學習環境仍然與高三上學期一樣，你覺得國文、英文、數學三科的成績，會認為你大學日間部聯考的成績，屬於所有考生中的那一等級？	
									優			中 中 中 下 差	
									上				
									中				
									下				
									差				

三、教師對學生未來學業成就的看法

本問卷係高三國文、英文及數學教師對班上同學在高三上學期及未來參加大專聯考該科可能表現的成績，加以評估，評定等級分為優、中上、中、中下、差等五級。有關調查問卷內容，詳見下表：

業學來未生學對師教 6～三表
卷問查調法看的就成

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

第四節 實施過程

本研究由於以高三學生為樣本，加上三種成就測驗所需時間甚多，且樣本遍佈全省，因而在設計實施過程時，遭到許多困難，在顧及各校的教學情況與主試者往返的行程等因素下，本研究採用當面施測與郵寄法兩種方式，以一天施測完畢為原則。

首先進行的是各校的聯絡工作，於七十一年十二月間發函給各校後，由本研究小組親自南下，到各校做施測前的溝通與意見交換，一方面讓校方瞭解本研究的性質與意義，同時也就校方所提供的學校情況，設計施測當日的時間表，並決定施測的班級。

由於研究小組成員有限，不克一一前往全省各地親自施測，故有部分學校乃以郵寄測驗的方式，請在校任教的畢業所友協助施測外，並約請研究所同學幫忙擔任主試的工作，且由於各校大部份受試班級不止一班，在人力、時間與經費的考慮下，還商請各校，協派校中老師一至二人擔任襄試者，以助測驗的進行。

在正式施測工作展開之前，於本所舉行小型的試前協調會，由本小組研究人員，就施測的細節，與各協同同學一一加以討論，最後並發給每位同學一份施測流程圖，以便統一施測步驟，使各校所蒐得的資料，都具有正確性，可以互相比較與分析。

七十二元月，正式施測分成三梯次展開。在各校施測的前一天，除所需之測驗及用具等都已打包運至各校外，各主試人員也抵達學校所在地，與學校當局做更進一步的聯絡與清點測驗用品的工作。施測當日，在與各校所派之襄試人員說明工作流程後，即按照預定計劃，展開工作。七十二年三月間全部施測結束。

第四章 資料分析與討論

第一節 家庭社經背景、教師期望與高中生學業成就之關係

本節就取自「高中生家庭狀況及其對教師看法的感受調查問卷」、「教師對學生未來學業成就的看法調查問卷」、「高中中國文成就測驗」、「高級中學英文科成就測驗」、「高中社會組數學成就測驗」及「高中自然組數學成就測驗」之高中生家庭社經背景、學生知覺的教師期望、教師期望與國文、英文、數學成就等各項資料，進行積差相關及逐步多元迴歸分析統計處理，以探討(1)家庭社經背景、學生知覺的教師期望、及教師期望、與高中生學業成就的關係；及(2)家庭社經背景、學生知覺的教師期望、及教師期望，共同對高中生學業成就之解釋力。

一、家庭社經背景，學生知覺的教師期望、及教師期望，與高中生學業成就的關係

(一)各變項與國文成就的關係

表 4.1.1 顯示：除了各類樣本的「學生所知覺的家庭經濟狀況」及男生樣本的「父母每月總收入」外，其餘各類樣本各層面中的各變項，與高中生國文成就之間皆呈顯著正相關，相關係數範圍在點〇七與點四三之間。

就「家庭社經背景」、「學生所知覺的教師期望」及「教師期望」三個層面的變項，與高中生國文成就間相關程度加以比較，以「教師期望」與高中生國文成就之關係最為密切，「學生所知覺的教師期望」居中，「家庭社經背景」最次。無論任何樣本皆然。各預測變項與高中生國文成就間之相關係數，屬於「教師期望」層面者，其範圍在點三三與點四三之間；屬「學生所知覺的教師期望」層面者在點二三與點三一之間；屬「家庭社經背景」層面者，則僅在點〇二與點一三之間，唯在此層面中，除女性樣本外皆以「父親教育程度」與高中生國文成就之相關最高。

若就各預測變項與高中生國文成就間之相關程度而言，則以「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」與高中生國文成就之相關最高，相關係數之範圍在點三八與點四三之間；而以「學生所知覺的家庭經濟狀況」與高中生國文成就之相關最低，相關係數之範圍在點〇二與點〇六之間（皆未達顯著水準）。

表 4.1.1 高中生國文成就與家庭社經背景，教師期望各預測變項的相關分析

層面	預測變項	相關係數		樣本類別		自然組	社會組	全體樣本
		男	女	男	女			
家庭社經背景	父親職業	.10**	.10**	.10**	.10**	.13**	.13**	.11**
	父親教育程度	.13**	.09**	.13**	.13**	.13**	.13**	.13**
	母親教育程度	.10**	.07*	.10**	.11**	.11**	.11**	.10**
	父母每月總收入	.05	.11**	.09**	.09**	.09**	.09**	.09**
	學生所知覺的家庭經濟狀況	.02	.04	.06	.03	.03	.04	.04
學生所知覺的期望	學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望	.28**	.23**	.29**	.25**	.26**	.27**	.26**
	學生所知覺的國文老師對其未來在班級中國文成績之期望	.26**	.29**	.29**	.26**	.26**	.27**	.27**
	學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望	.31**	.28**	.29**	.30**	.30**	.29**	.29**
	國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望	.33**	.43**	.40**	.37**	.37**	.39**	.39**
教師期望	國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望	.38**	.42**	.43**	.39**	.39**	.40**	.40**

* P < .05, ** P < .01

(一) 各變項與英文成就的關係

表 4.1.2 顯示：除女生與自然組兩樣本的「學生所知的家庭經濟狀況」外，其餘各類樣本各層面中的各變項，與高中生英文成就之間皆呈顯著正相關，相關係數的範圍在點〇七與點六三之間。

就「家庭社經背景」、「學生所知的教師期望」及「教師期望」三個層面的變項與高中生英文成就間相關程度加以比較，以「教師期望」與高中生英文成就之關係最為密切，「學生所知的教師期望」居中，「家庭社經背景」最次。各預測變項與高中生英文成就間之相關係數，屬「教師期望」層面者，其範圍在點三八與點六三之間；屬「學生所知的教師期望」層面者，在點二七與點五一之間；屬「家庭社經背景」者，則僅在點〇三與點二四之間，唯在此層面中，各類樣本皆以「父親教育程度」與高中生英文成就之相關為最高。

就各預測變項與高中生英文成就間之相關程度比較，則以「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」與高中生英文成就之相關最高，相關係數之範圍在點四四與點六三之間；而以「學生所知的家庭經濟狀況」與高中生英文成就之相關最低，相關係數僅在點〇三與點〇九之間。

(二) 各變項與數學成就的關係

表 4.1.3 顯示：除社會組樣本之「學生所知的家庭經濟狀況」與高中生數學成就間之相關係數為點〇五未達顯著水準之外，其餘各變項與高中生數學成就間皆呈顯著正相關，相關係數之範圍在點〇六與點四八之間。

就「家庭社經背景」、「學生所知的教師期望」及「教師期望」三個層面的變項與高中生數學成就間之相關程度而言，「教師期望」與高中生數學成就之相關最高；次為「學生所知的教師期望」；而以「家庭社經背景」為最低。「教師期望」層面各變項與高中生數學成就間相關係數範圍在點二七與點四八之間；「學生所知的教師期望」層面者，在點二四與點三七之間；「家庭社經背景」層面者，則僅在點〇五與點一二之間，唯此層面各變項與高中生數學成就之相關，無論任一一樣本皆以「父親教育程度」為最高。

綜上所述並綜析表 4.1.1 至表 4.1.3 之資料可知：

- (一) 除「學生所知的家庭經濟狀況」外，其餘家庭社經背景及教師期望之各變項，皆與高中生之學業成就具有顯著的相關。
- (二) 與高中生學業成就關係最密切者為「任課老師對學生未來在大學聯考中該科成績之期望」；與高中生學業成就相關最低者為「學生所知的家庭經濟狀況」，其與國文成就間之關係數，無論任一一樣本者皆未達統計上之顯著水準。
- (三) 就各變項所屬的層面而言，與高中生學業成就關係最密切者為「教師期望」，次為「學生所知的教師期望」，再次為「家庭社

表 4.1.2 高中生英文成就與家庭社經背景、教師期望各預測變項的相關分析

層面	預測變項	相關係數		樣本類別		自然組	社會組	全體樣本
				男	女			
家庭社經背景	父親職業			.12**	.15**	.16**	.14**	.18**
	父親教育程度			.21**	.16**	.21**	.18**	.24**
	母親教育程度			.21**	.13**	.19**	.17**	.22**
	父母每月總收入			.13**	.15**	.15**	.14**	.17**
	學生所知的家庭經濟狀況			.07*	.06	.03	.09**	.08**
學生所知的期望	學生所知的英文老師對其英文學習能力之期望			.41**	.27**	.43**	.29**	.41**
	學生所知的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望			.47**	.29**	.48**	.32**	.46**
	學生所知的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望			.47**	.32**	.51**	.31**	.47**
	教師期望			.42**	.40**	.48**	.38**	.48**
英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望				.61**	.44**	.63**	.46**	.63**

* $P < .05$, ** $P < .01$

表 4.1.3 高中生數字成就與家庭社經背景、教師期望各預測變項的相關分析

層面	預測變項	相 關 係 數	樣 本 類 別	自 然 組	社 會 組
				(N = 929)	(N = 1173)
家庭社經背景	父 親 職 業			.09**	.06*
	父 親 教 育 程 度			.12**	.10**
	母 親 教 育 程 度			.09**	.09**
	父 母 每 月 總 收 入			.09**	.09**
	學生所知覺的家庭經濟狀況			.08*	.05
學生所知覺的教師期望	學生所知覺的數學老師對其數學學習能力之期望			.24**	.25**
	學生所知覺的數學老師對其未來在班級中數學成績之期望			.29**	.26**
	學生所知覺的數學老師對其未來在大學聯考中數學成績之期望			.37**	.29**
教師期望	數學老師對學生未來在班級中數學成績之期望			.42**	.27**
	數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望			.48**	.38**

* P < .05 , ** P < .01

經背景」。大致上，無論在「教師期望」或「學生所知覺的教師期望」層面中，任課老師對學生未來在大學聯考中某科成績之期望，皆為同一層面各變項中，與高中生該科成就之相關最高者；「父親教育程度」則為「家庭社經背景」層面各變項中，與高中生學業成就之相關最高者。

二、家庭社經背景、學生知覺的教師期望、及教師期望，共同對高中生學業成就之解釋力

為深入明瞭高中生的家庭社經背景，高中生所知覺的教師期望，及教師期望，對於高中生學業成就之綜合解釋力，茲以逐步多元迴歸分析探求諸預測變項能解釋及預測高中生學業成就總變異之多寡。茲先將統計分析時各變項之代號及量化情形說明如下：

√ 1：父親職業，由一至六分，分數愈高代表職業等級愈高。

√ 2：父親教育程度，由一至八分，分數愈高代表教育程度愈高。

√ 3：母親教育程度，由一至八分，分數愈高代表教育程度愈高。

√ 4：父母每月總收入，由一至八分，分數愈高代表收入愈多。

√ 5：學生所知覺的家庭經濟狀況，由一至五分，分數愈高代表愈富裕。

√ 6：學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 7：學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 8：學生所知覺的數學老師對其數學學習能力之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 9：學生所知覺的國文老師對其未來在班級中國文成績之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 10：學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 11：學生所知覺的數學老師對其未來在班級中數學成績之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 12：學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 13：學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 14：學生所知覺的數學老師對其未來在大學聯考中數學成績之期望，由一至五分，分數愈高代表知覺的期望愈高。

√ 15：國文成就，分數愈高代表國文成就愈高。

√ 16：英文成就，分數愈高代表英文成就愈高。

由於自然與社會兩組的數學成就測驗項目不同且計分標準各異，故以「數學成就」為標準變項進行逐步多元迴歸分析時，僅依組別分類進行分析，並未就性別及全體樣本進行分析。至於以「國文成就」或「英文成就」為標準變項時，則皆依組別與性別分類，並就全體樣本進行分析。

(一) 男生樣本

(一) 男生樣本

就男生樣本 ($N=1156$) 所作的逐步多元迴歸分析之結果，分列於表 4.1.4 至表 4.1.7 中。各預測變項與高中男生學業成就之關係，及其對高中男生學業成就之綜合解釋力，就「國文成就」與「英文成就」兩方面分別說明之。

1. 國文成就方面：

1. 國文成就方面：

表 4-1-4 顯示：各預測變項與高中男生的國文成就之間皆呈正相關，相關係數的範圍在點〇二與點三八之間，除「父母每月總收入」及「學生所覺的家庭經濟狀況」外，其餘各變項與國文成就之相關係數皆達顯著水準（ $p < .01$ ）。其中與國文成就之相關最高者為「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」，最低者為「學生所覺的家庭經濟狀況」。

表 4.1.5 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，依次投入預測變項至第九步驟時，多元相關係數約點四六，決定係數約點二二，仍達

表 4.1.4 高中男生 (N=1156) 的家庭社經背景、教師期望與國文成就各變項間之相關係數、平均數與標準差

[illegible]* $P < .05$, ** $P < .01$

表 4.1.5 影響高中男生 (N = 1156) 國文成就之家庭社經背景與教師期望諸因素逐步多元迴歸分析結果

步驟	依 次 投 入 的 變 項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	✓ 19 國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望	.3802	.1446	.1446	195.05**	195.05**
2	✓ 12 學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望	.4399	.1935	.0409	69.98**	138.34**
3	✓ 6 學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望	.4467	.1995	.0060	8.61**	95.71**
4	✓ 2 父父親教育程度	.4529	.2051	.0056	8.06**	74.24**
5	✓ 18 國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望	.4551	.2071	.0020	2.91*	60.07**
6	✓ 9 學生所知覺的國文老師對其未來在班級中國文成績之期望	.4556	.2076	.0005	.76	50.17**
7	✓ 1 父 親 職 業	.4560	.2079	.0003	.47	43.05**
8	✓ 5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.4561	.2080	.0001	.08	37.65**
9	✓ 4 父母每月總收入	.4561	.2081	.0001	.10	33.45**

* $P < .05$, ** $P < .01$

顯著水準，若再投入第十個預測變項則多元相關係數即未達顯著水準。是以此九個預測變項共約可解釋高中男生國文成就總變異量的百分之二十一。其中以「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望」、「學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望」、「父親教育程度」及「國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望」。

2 英文成就方面：

表 4.1.6 顯示：各預測變項與高中男生的英文成就之間皆呈顯著正相關，相關係數範圍在點〇七與點六一之間。其中與英文成就之相關最高者為「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」，最低者為「學生所知覺的家庭經濟狀況」。

表 4.1.7 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，所投入的十個預測變項，共約可解釋高中男生英文成就總變異量的百分之四十五。其中以「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望」、「父親教育程度」、「學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望」、「學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望」、「英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望」、「父親職業」及「學生所知覺的家庭經濟狀況」。

(二) 女生樣本

就女生樣本 (N = 944) 所作的逐步多元迴歸分析之結果，分列於表 4.1.8 至表 4.1.11 中。各預測變項與高中女生學業成就之關係，及其對高中女生學業成就之綜合解釋力，就「國文成就」與「英文成就」兩方面分別說明之。

1 國文成就方面：

表 4.1.8 顯示：各預測變項與高中女生的國文成就之間皆呈正相關，相關係數的範圍在點〇四與點四三之間，除「學生所知覺的家庭經濟狀況」外，其餘各變項與國文成就之相關係數皆達顯著水準 ($P < .05$)。其中與國文成就相關最高者為「國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望」，最低者為「學生所知覺的家庭經濟狀況」。

表 4.1.9 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，所投入的十個預測變項共約可解釋高中女生國文成就總變異量的百分之二十三。其中以「國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望」、「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」、「父母每月總收入」及「學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望」。

2 英文成就方面：

表 4.1.6 高中男生 (N=1156) 的家庭社經背景、教師期望與英文成就各變項間之相關係數、平均數與標準差

✓16	英文成就	1.00																		
✓1	父親職業	.12**	1.00																	
✓2	父親教育程度	.21**	.65**	1.00																
✓3	母親教育程度	.21**	.53**	.68**	1.00															
✓4	父母每月總收入	.13**	.42**	.38**	.41**	1.00														
✓5	學生所知覺的家庭經濟狀況	.07**	.22**	.15**	.17**	.38**	1.00													
✓7	學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望	.41**	.07**	.10**	.09**	.06**	.04	1.00												
✓10	學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望	.47**	.07**	.11**	.10**	.06**	.05	.72**	1.00											
✓13	學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望	.47**	.11**	.13**	.14**	.11**	.05	.64**	.74**	1.00										
✓20	英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望	.42**	-.02	.01	.03	-.06	-.01	.40**	.46**	.38**	1.00									
✓21	英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望	.61**	.11**	.14**	.17**	.07*	.01	.37**	.42**	.47**	.69**	1.00								
	變項	✓16	✓1	✓2	✓3	✓4	✓5	✓7	✓20	✓13	✓20	✓21								
	平均數	70.19	3.77	4.38	3.29	4.74	2.97	2.88	2.77	2.74	2.72	2.58								
	標準差	16.37	1.25	1.54	1.44	1.74	.35	1.00	1.01	.99	1.06	1.18								

表 4.1.7 影響高中男生 (N=1156) 英文成就之家庭社經背景與教師期望諸因素逐步多元迴歸分析結果

步驟	依 次 投 入 的 變 項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	✓ 21 英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望	.6100	.3720	.3720	683.71**	683.71**
2	✓ 10 學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望	.6520	.4251	.0530	106.30**	426.20**
3	✓ 2 父親教育程度	.6618	.4380	.0129	26.42**	299.20**
4	✓ 13 學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望	.6652	.4425	.0046	9.41**	228.39**
5	✓ 7 學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望	.6671	.4450	.0025	5.18**	184.41**
6	✓ 20 英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望	.6687	.4471	.0021	4.42**	154.87**
7	✓ 1 父 親 職 業	.6696	.4483	.0012	2.48*	133.27**
8	✓ 5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.6707	.4500	.0016	3.24**	117.25**
9	✓ 3 母親教育程度	.6713	.4507	.0008	1.70	104.47**
10	✓ 4 父母每月總收入	.6717	.4511	.0005	.94	94.11**

* $P < .05$, ** $P < .01$

- 34 -

*P<.05, **P<.01

- 35 -

高級中學學生家庭社經背景、教師期望與學業成就之關係

表 4.1.10 顯示：各預測變項與高中女生的英文成就之間皆呈正相關，相關係數的範圍在點〇六與點四四之間，除「學生所知的家庭經濟狀況」外，其餘各變項與英文成就之相關係數皆達顯著水準（ $P < .01$ ）。其中與英文成就相關最高者為「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」，最低者為「學生所知的家庭經濟狀況」。

表 4.1.11 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，依次投入預測變項至第九步驟時，多元相關係數約點四七，決定係數約點二二，尚達顯著水準。是以此九個預測變項共約可解釋高中女生英文成就總變異量的百分之二十二。其中以「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望」、「父親教育程度」、「英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望」及「父母每月總收入」。

(三) 自然組樣本

依據自然組樣本（ $N = 323$ ）所作的逐步多元迴歸分析之結果，分列於表 4.1.12 至表 4.1.17 中。各預測變項與高中自然組學生學業成就之關係，及其對高中自然組學生學業成就之綜合解釋力，就「國文成就」、「英文成就」及「數學成就」三方面分別說明之。

1 國文成就方面：

表 4.1.12 顯示：各預測變項與高中自然組學生國文成就之間皆呈正相關，相關係數的範圍在點〇六與點四三之間，除「學生所知的家庭經濟狀況」外，其餘各變項與國文成就間之相關係數皆達顯著水準（ $P < .01$ ）。其中與國文成就相關最高者為「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」，最低者為「學生所知的家庭經濟狀況」。

表 4.1.13 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，所投入的十個預測變項共約可解釋高中自然組學生國文成就總變異量的百分之二十四。其中以「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知的國文老師對其國文學習能力之期望」、「父親教育程度」、「學生所知的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望」、「國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望」及「學生所知的家庭經濟狀況」。

2 英文成就方面：

表 4.1.14 顯示：各預測變項與高中自然組學生英文成就之間皆呈正相關，相關係數之範圍在點〇三與點六三之間，除「學生所知的家庭經濟狀況」外，其餘各變項與英文成就間之相關係數皆達顯著水準（ $P < .01$ ）。其中以「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」與英文成就之相關最高，而以「學生所知的家庭經濟狀況」與英文成就之相關最低。

表 4.1.15 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，所投入的十個預測變項共約可解釋高中自然組學生英文成就總變異量的百分之四十

表 4.1.10 高中女生（ $N = 944$ ）的家庭社經背景、教師期望與英文成就各變項間之相關係數、平均數與標準差

變項	1.00									
	√16	√1	√2	√3	√4	√5	√7	√10	√13	√20
√16 英文成就										
√1 父親職業	.15**	1.00								
√2 父親教育程度	.16**	.64**	1.00							
√3 母親教育程度	.13**	.51**	.65**	1.00						
√4 父母每月總收入	.15**	.41**	.34**	.42**	1.00					
√5 學生所知的家庭經濟狀況	.06	.17**	.15**	.15**	.32**	1.00				
√7 學生所知的英文老師對其英文學習能力之期望	.27**	.10**	.08**	.07*	.08*	.08*	1.00			
√10 學生所知的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望	.29**	.07*	.07*	.06	.06*	.09**	.79**	1.00		
√13 學生所知的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望	.32**	.14**	.16**	.16**	.14**	.08**	.68**	.76**	1.00	
√20 英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望	.40**	.10**	.08**	.08*	.06	.02	.52**	.55**	.49**	1.00
√21 英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望	.44**	.18**	.17**	.17**	.16**	.05	.44**	.49**	.50**	.80**
1.00										
平均數	73.61	4.04	4.78	3.57	4.99	3.01	2.93	2.79	2.61	2.61
標準差	20.66	1.26	1.56	1.44	1.79	.28	.89	.93	.92	1.16

* $P < .05$, ** $P < .01$

表 4.1.11 影響高中女生 (N=944) 英文成就之家庭社經背景與教師期望諸因素逐步多元迴歸分析結果

步驟	依次投入的變項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	✓ 21 英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望	.4403	.1939	.1939	226.55**	226.55**
2	✓ 13 學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望	.4555	.2075	.0136	16.16**	123.18**
3	✓ 2 父親教育程度	.4621	.2135	.0060	7.19**	85.06**
4	✓ 20 英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望	.4668	.2179	.0044	5.31**	65.41**
5	✓ 4 父母每月總收入	.4697	.2206	.0027	3.27**	53.11**
6	✓ 1 父親職業	.4698	.2207	.0001	.09	44.23**
7	✓ 10 學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望	.4699	.2208	.0001	.09	37.89**
8	✓ 3 母親教育程度	.4699	.2208	.0001	.07	33.13**
9	✓ 7 學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望	.4700	.2209	.0000	.02	29.42**

** P < .01

表 4.1.12 高中自然組學生 (N=929) 的家庭社經背景、教師期望與國文成就各變項間之相關係數、平均數與標準差

變項	1.00	✓ 1	✓ 2	✓ 3	✓ 4	✓ 5	✓ 6	✓ 9	✓ 12	✓ 18	✓ 19
✓ 15 國文成就	1.00										
✓ 1 父親職業	.10**	1.00									
✓ 2 父親教育程度	.13**	.67**	1.00								
✓ 3 母親教育程度	.10**	.57**	.70**	1.00							
✓ 4 父母每月總收入	.09**	.43**	.36**	.41**	1.00						
✓ 5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.06	.19**	.15**	.18**	.33**	1.00					
✓ 6 學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望	.29**	.03	.06	.10**	.07*	.01	1.00				
✓ 9 學生所知覺的國文老師對其未來在班級中國文成績之期望	.29**	.04	.03	.08*	.05	.02	.65**	1.00			
✓ 12 學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望	.29**	.06	.06	.11**	.07*	-.01	.56**	.65**	1.00		
✓ 18 國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望	.40**	.05	.04	.04	-.03	-.02	.25**	.34**	.27**	1.00	
✓ 19 國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望	.43**	.10**	.09**	.08*	.05	.02	.28**	.35**	.32**	.85**	1.00
變項	✓ 15	✓ 1	✓ 2	✓ 3	✓ 4	✓ 5	✓ 6	✓ 9	✓ 12	✓ 18	✓ 19
平均數	147.57	3.92	4.66	3.53	4.93	3.00	3.36	3.20	3.16	3.13	3.02
標準差	16.95	1.30	1.60	1.51	1.73	.30	.83	.83	.83	1.02	1.02

* P < .05, ** P < .01

表 4.1.13 影響高中自然組學生 (N=929) 國文成就之家庭社經背景與教師期望諸因素逐步多元迴歸分析結果

步驟	依次投入的變項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	✓19 國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望	.4272	.1825	.1825	206.97**	206.97**
2	✓6 學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望	.4613	.2128	.0303	35.64**	125.17**
3	✓2 父親教育程度	.4693	.2202	.0074	8.76**	87.07**
4	✓12 學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望	.4759	.2265	.0062	7.46**	67.62**
5	✓18 國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望	.4808	.2311	.0047	5.62**	55.49**
6	✓5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.4831	.2334	.0023	2.77**	46.79**
7	✓4 父母每月總收入	.4839	.2342	.0008	.92	40.24**
8	✓3 母親教育程度	.4847	.2350	.0008	.92	35.32**
9	✓1 父親職業	.4850	.2353	.0003	.37	31.41**
10	✓9 學生所知覺的國文老師對其未來在班級中國文成績之期望	.4852	.2354	.0001	.15	28.26**

** P < .01

表 4.1.14 高中自然組學生 (N=929) 的家庭社經背景、教師期望與英文成就各變項間之相關係數、平均數與標準差

變項	1.00	✓1	✓2	✓3	✓4	✓5	✓7	✓10	✓13	✓20	✓21
✓16 英文成就	1.00										
✓1 父親職業	.16**	1.00									
✓2 父親教育程度	.21**	.67**	1.00								
✓3 母親教育程度	.19**	.57**	.70**	1.00							
✓4 父母每月總收入	.15**	.43**	.36**	.41**	1.00						
✓5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.03	.19**	.15**	.18**	.33**	1.00					
✓7 學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望	.43**	.05	.06	.07*	.07*	-.01	1.00				
✓10 學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望	.48**	.06	.05	.05	.05	-.01	.70**	1.00			
✓13 學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望	.51**	.08*	.10**	.12**	.08*	-.00	.64**	.71**	1.00		
✓20 英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望	.48**	.00	.00	.04	-.01	-.05	.44**	.50**	.45**	1.00	
✓21 英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望	.63**	.11**	.11	.16**	.10**	-.02	.39**	.43**	.51**	.78**	1.00
變項	✓16	✓1	✓2	✓3	✓4	✓5	✓7	✓10	✓13	✓20	✓21
平均數	72.23	3.92	4.66	3.53	4.93	3.00	2.94	2.78	2.71	2.71	2.56
標準差	15.35	1.30	1.60	1.51	1.73	.30	.98	.99	.99	1.12	1.28

* P < .05, ** P < .01

表 4.1.15 影響高中自然組學生 (N=929) 英文成就之家庭社經背景與教師期望諸因素逐步多元迴歸分析結果

步驟	依 次 投 入 的 變 項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	✓ 21 英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望	.6293	.3961	.3961	607.90**	607.90**
2	✓ 10 學生新知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望	.6717	.4512	.0552	93.06**	380.67**
3	✓ 2 父親教育程度	.6859	.4705	.0193	33.67**	273.96**
4	✓ 13 學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望	.6908	.4772	.0067	11.90**	210.86**
5	✓ 20 英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望	.6932	.4805	.0033	5.90**	170.77**
6	✓ 7 學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望	.6951	.4831	.0026	4.60**	143.63**
7	✓ 4 父母每月總收入	.6957	.4840	.0009	1.52	123.39**
8	✓ 1 父 親 職 業	.6958	.4842	.0002	.40	107.95**
9	✓ 5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.6959	.4843	.0001	.24	95.90**
10	✓ 3 母親教育程度	.6960	.4844	.0001	.21	86.26**

** P < .01

八。其中以「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望」、「父親教育程度」、「學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望」、「英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望」及「學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望」。

3. 數學成就方面：

表 4.1.16 顯示：各預測變項與高中自然組學生數學成就之間皆呈顯著正相關 ($P < .05$)，相關係數的範圍在點〇八與點四八之間。其中與數學成就相關最高者為「數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望」，最低者為「學生所知覺的家庭經濟狀況」。

表 4.1.17 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，依次投入預測變項至第九步驟時，多元相關係數約點五三，決定係數約點二八，仍達顯著水準。是以此九個預測變項共約可解釋高中自然組學生數學成就總變異量的百分之二十八。其中以「數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望」最為重要，其次為「學生所知覺的數學老師對其未來在大學聯考中數學成績之期望」、「父親教育程度」、「學生所知覺的家庭經濟狀況」及「學生所知覺的數學老師對其未來在班級中數學成績之期望」。

(四) 社會組樣本

依據社會組樣本 (N=1173) 所作的逐步多元迴歸分析之結果，分列於表 4.1.18 至表 4.1.23 中。各預測變項與高中社會組學生學業成就之關係，及其對高中社會組學生學業成就之綜合解釋力，就「國文成就」、「英文成就」及「數學成就」三方面分別說明之。

1. 國文成就方面：

表 4.1.18 顯示：各預測變項與高中社會組學生國文成就之間皆呈正相關，相關係數的範圍在點〇三與點三九之間，除「學生所知覺的家庭經濟狀況」外，其餘各變項與國文成就間之相關係數皆達顯著水準 ($P < .01$)。其中與國文成就相關最高者為「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」，最低者為「學生所知覺的家庭經濟狀況」。

表 4.1.19 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，所投入的十個預測變項共約可解釋高中社會組學生國文成就總變異量的百分之二十一。其中以「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望」、「國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望」、「父親職業」及「學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望」。

2. 英文成就方面：

表 4.1.20 顯示：各預測變項與高中社會組學生英文成就之間皆呈顯著正相關 ($P < .01$)，相關係數的範圍在點〇九與點四六之間。

* $P < .05$, ** $P < .01$

變項	√17	√1	√2	√3	√4	√5	√8	√11	√14	√22	√23
數學成就	1.00										
√1 父親職業	.09**	1.00									
√2 父親教育程度	.12**	.67**	1.00								
√3 母親教育程度	.09*	.57**	.70**	1.00							
√4 父母每月總收入	.09**	.43**	.36**	.41**	1.00						
√5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.08*	.19**	.15**	.18**	.33**	1.00					
√8 學生所知覺的數學老師對其數學學習能力之期望	.24**	.04	.03	.03	.04	.01	1.00				
√11 學生所知覺的數學老師對其未來在班級中數學成績之期望	.29**	.01	-.01	-.01	.03	.04	.61**	1.00			
√14 學生所知覺的數學老師對其未來在大學聯考中數學成績之期望	.37**	.03	.03	.04	.06	.03	.58**	.69**	1.00		
√22 數學老師對學生未來在班級中數學成績之期望	.42**	.00	-.02	-.04	-.02	.02	.38**	.51**	.42**	1.00	
√23 數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望	.48**	.06	.08*	.05	.03	-.00	.34**	.44**	.42**	.78**	1.00
變項	√17	√1	√2	√3	√4	√5	√8	√11	√14	√22	√23
平均數	21.39	3.92	4.66	3.53	4.93	3.00	3.04	2.80	2.81	2.89	2.71
標準差	4.61	1.30	1.60	1.51	1.73	.30	.95	.96	.96	1.13	1.19

* $P < .05$, ** $P < .01$

步驟	依 次 投 入 的 變 項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	✓ 23 數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望	.4845	.2347	.2347	284.33**	284.33**
2	✓ 14 學生新知覺的數學老師對其未來在大學聯考中數學成績之期望	.5166	.2669	.0322	40.61**	168.55**
3	✓ 2 父親教育程度	.5228	.2733	.0064	8.17**	115.96**
4	✓ 5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.5263	.2770	.0037	4.76**	88.51**
5	✓ 22 數學老師對學生未來在班級中數學成績之期望	.5276	.2783	.0013	1.67	71.19**
6	✓ 11 學生所知覺的數學老師對其未來在班級中數學成績之期望	.5295	.2803	.0020	2.58*	59.86**
7	✓ 4 父母每月總收入	.5302	.2811	.0008	1.02	51.46**
8	✓ 1 父 親 職 業	.5303	.2812	.0001	.08	44.99**
9	✓ 3 母親教育程度	.5303	.2812	.0001	.06	39.96**

表 4.1.20 高中社會組學生 (N=1173) 的家庭社經背景、教師期望與英文成就各變項間之相關係數、平均數與標準差

變項	1.00	√16	√1	√2	√3	√4	√5	√7	√10	√13	√20	√21
√16 英文成就	1.00											
√1 父親職業	.14**	1.00										
√2 父親教育程度	.18**	.63**	1.00									
√3 母親教育程度	.17**	.50**	.65**	1.00								
√4 父母每月總收入	.14**	.41**	.38**	.42**	1.00							
√5 學生所知的家庭經濟狀況	.09**	.20**	.16**	.16**	.38**	1.00						
√7 學生所知的英文老師對其英文學習能力之期望	.29**	.11**	.11**	.09**	.06*	.10**	1.00					
√10 學生所知的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望	.32**	.09**	.13**	.11**	.07*	.12**	.79**	1.00				
√13 學生所知的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望	.31**	.15**	.16**	.16**	.14**	.10**	.67**	.77**	1.00			
√20 英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望	.38**	.07*	.09**	.07*	.01	.04	.46**	.50**	.41**	1.00		
√21 英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望	.46**	.17**	.19**	.18**	.13**	.07*	.41**	.46**	.46**	.72**	1.00	
變項	√16	√1	√2	√3	√4	√5	√7	√10	√13	√20	√21	
平均數	71.36	3.86	4.49	3.33	4.81	2.99	2.87	2.79	2.65	2.78	2.61	
標準差	20.69	1.24	1.53	1.39	1.80	.33	.92	.96	.94	1.10	1.17	

* $P < .05$, ** $P < .01$

。其中與英文成就相關最高者為「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」，最低者為學生所知的家庭經濟狀況」。

表 4.1.21 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，所投入的十個預測變項共約可解釋高中社會組學生英文成就總變異量的百分之二十四。其中以「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望」、「父親教育程度」、「英文老師對學生未來在班級中英文成績之期望」、「父母每月總收入」及「學生所知的英文老師對其英文學習能力之期望」。

3. 教學成就方面：

表 4.1.22 顯示：各預測變項與高中社會組學生數學成就之間皆呈正相關，相關係數的範圍在點〇五與點三八之間，除「學生所知的家庭經濟狀況」外，其餘各變項與數學成就間之相關係數皆達顯著水準 ($P < .05$)。其中與數學成就相關最高者為「數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望」，最低者為「學生所知的家庭經濟狀況」。

表 4.1.23 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，依次投入預測變項至第九步驟時，多元相關係數約點四二，決定係數約點一七，尚達顯著水準。是以此九個預測變項共約可解釋高中社會組學生數學成就總變異量的百分之十七。其中以「數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望」最為重要，其次為「學生所知的數學老師對其未來在大學聯考中數學成績之期望」及「父親教育程度」。

(五) 全體樣本

就全體樣本 (N=2102) 所作的逐步多元迴歸分析之結果，分列於表 4.1.24 至表 4.1.27 中。各預測變項與高中生學業成就之關係，及其對高中生學業成就之綜合解釋力，就「國文成就」與「英文成就」兩方面分別說明之。

1. 國文成就方面：

表 4.1.24 顯示：各預測變項與高中生國文成就之間皆呈正相關，相關係數的範圍在點〇四與點〇四之間，除「學生所知的家庭經濟狀況」外，其餘各變項與國文成就間之相關係數皆達顯著水準 ($P < .01$)。其中與國文成就相關最高者為「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」，最低者為「學生所知的家庭經濟狀況」。

表 4.1.25 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，依次投入預測變項至第九步驟時，多元相關係數約點四七，決定係數約點二二，尚達顯著水準。是以此九個預測變項共約可解釋高中生國文成就總變異量的百分之二十二。其中最重要者為「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」，其次為「學生所知的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望」、「國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望」、「父親教育程度」、「學生所知的國文老師對其國文學習能力之期望」及「父母每月總收入」。

* $P < .05$, ** $P < .01$

*P<.05, **P<.01

* $P < .05$, ** $P < .01$

* $P < .05$, ** $P < .01$

表 4.1.23 影響高中社會組學生 (N=1173) 數學成就之家庭社經背景與教師期望諸因素逐步多元迴歸分析結果

步驟	依 次 投 入 的 變 項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	✓ 23 數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望	.3821	.1460	.1460	200.22**	200.22**
2	✓ 14 學生所知覺的數學老師對其未來在大學聯考中數學成績之期望	.4036	.1629	.0169	23.61**	113.85**
3	✓ 2 父親教育程度	.4105	.1685	.0056	7.88**	78.97**
4	✓ 4 父母每月總收入	.4120	.1697	.0012	1.73	59.70**
5	✓ 22 數學老師對學生未來在班級中數學成績之期望	.4133	.1708	.0011	1.51	48.08**
6	✓ 8 學生所知覺的數學老師對其數學學習能力之期望	.4147	.1720	.0012	1.69	40.37**
7	✓ 1 父親職業	.4155	.1726	.0006	.86	34.72**
8	✓ 11 學生所知覺的數學老師對其未來在班級中數學成績之期望	.4160	.1731	.0004	.62	30.45**
9	✓ 5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.4161	.1732	.0001	.12	27.06**

**P<.01

表 4.1.24 高中生 (N=2102) 的家庭社經背景、教師期望與國文成就各變項間之相關係數、平均數與標準差

變 項	1.00	✓ 1	✓ 2	✓ 3	✓ 4	✓ 5	✓ 6	✓ 9	✓ 12	✓ 18	✓ 19
✓ 15 國 文 成 就	1.00										
✓ 1 父 親 職 業	.11**	1.00									
✓ 2 父 親 教 育 程 度	.13**	.65**	1.00								
✓ 3 母 親 教 育 程 度	.10**	.53**	.67**	1.00							
✓ 4 父 母 每 月 總 收 入	.09**	.42**	.37**	.42**	1.00						
✓ 5 學生所知覺的家庭經濟狀況	.04	.20**	.16**	.17**	.36**	1.00					
✓ 6 學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望	.26**	.04*	.08**	.07**	.05*	.06**	1.00				
✓ 9 學生所知覺的國文老師對其未來在班級中國文成績之期望	.27**	.05*	.06**	.07**	.08**	.06**	.66**	1.00			
✓ 12 學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望	.29**	.07**	.10**	.10**	.11**	.06*	.57**	.68**	1.00		
✓ 18 國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望	.39**	.05*	.06**	.06**	.01	.01	.27**	.36**	.27**	1.00	
✓ 19 國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望	.40**	.08**	.10**	.09**	.05*	.00	.26**	.33**	.28**	.79**	1.00
平 均 數	148.96	3.89	4.57	3.42	4.86	2.99	3.33	3.20	3.12	3.23	2.99
標 準 差	18.16	1.26	1.56	1.45	1.77	.32	.80	.81	.81	1.02	1.02

*P<.05, **P<.01

表 4.1.25 影響高中生 (N=2102) 國文成就之家庭社經背景與教師期望諸因素逐步多元迴歸分析結果

步驟	依 次 投 入 的 變 項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	✓ 19 國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望	.4011	.1609	.1609	402.63**	402.63**
2	✓ 12 學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望	.4404	.1939	.0330	86.02**	252.48**
3	✓ 18 國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望	.4519	.2042	.0103	27.04**	179.42**
4	✓ 2 父親教育程度	.4586	.2103	.0062	16.35**	139.64**
5	✓ 6 學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望	.4637	.2150	.0046	12.40**	114.80**
6	✓ 4 父母每月總收入	.4647	.2159	.0009	2.48*	96.14**
7	✓ 1 父 親 職 業	.4651	.2163	.0004	1.04	82.56**
8	✓ 9 學生所知覺的國文老師對其未來在班級中國文成績之期望	.4651	.2164	.0001	.18	72.23**
9	✓ 3 母親教育程度	.4652	.2164	.0001	.16	64.20**

* $P < .05$, ** $P < .01$

2 英文成就方面：

表 4.1.26 顯示：各預測變項與高中生英文成就之間皆呈顯著正相關 ($P < .01$)，相關係數的範圍在點〇八與點六三之間。其中與英文成就相關最高者為「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」，相關最低者為「學生所知覺的家庭經濟狀況」。

表 4.1.27 顯示：在逐步多元迴歸分析過程中，所投入的十個預測變項共約可解釋高中生英文成就總變異量的百分之四十七。其中以「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」最為重要，其次為「學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望」、「父親教育程度」、「學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望」、「父母每月總收入」及「學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望」。

綜上所述並綜析表 4.1.4 至表 4.1.27 之資料可知：

(一)大體上，分別在各個逐步多元迴歸分析中所投入的十個家庭社經背景與教師期望之預測變項，就綜合解釋高中生學業成就之變異而言，皆屬重要變項。在十二個逐步多元迴歸分析中，僅「母親教育程度」與「學生所知覺的家庭經濟狀況」各有兩次未被選為重要變項，以及「學生所知覺的任課老師對其該科學習能力之期望」一次未被選為重要變項。

(二)根據在十二個逐步多元迴歸分析中被選為「最重要變項之」的次數，以及被投入分析的「先後次序」，各預測變項中最重要者為「任課老師對學生未來在大學聯考中該科成績之期望」，依次為「學生所知覺的任課老師對其未來在大學聯考中該科成績之期望」、「父親教育程度」、「任課老師對學生未來在班級中該科成績之期望」、「學生所知覺的任課老師對其該科學習能力之期望」、「父母每月總收入」、「學生所知覺的任課老師對其未來在班級中該科成績之期望」、「學生所知覺的家庭經濟狀況」、「父親職業」、「母親教育程度」。足見就對高中生學業成就之解釋力而言，教師期望遠勝於家庭社經背景。唯在家庭社經背景中之「父親教育程度」，其重要性列於十個變項中的第三位，故其與高中生學業成就的關係不容忽視。至於位列最末三位之變項，皆屬家庭社經背景層面，足證除「父親教育程度」外，家庭背景的其他變項對高中生學業成就而言，並不十分重要。

(三)大體上，對高中生國文成就最具解釋力的變項為「國文老師對學生未來在大學聯考中國文成績之期望」、「學生所知覺的國文老師對其未來在大學聯考中國文成績之期望」、「國文老師對學生未來在班級中國文成績之期望」、「父親教育程度」、「學生所知覺的國文老師對其國文學習能力之期望」及「父母每月總收入」；對高中生英文成就最具解釋力的變項為「英文老師對學生未來在大學聯考中英文成績之期望」、「學生所知覺的英文老師對其未來在班級中英文成績之期望」、「父親教育程度」、「學生所知覺的英文老師對其未來在大學聯考中英文成績之期望」、「父母每月總收入」及「學生所知覺的英文老師對其英文學習能力之期望」；對高中生數學成

就最具解釋力的變項為「數學老師對學生未來在大學聯考中數學成績之期望」、「學生所知覺的數學老師對其未來在大學聯考中數學成績之期望」、「父親教育程度」、「學生所知覺的家庭經濟狀況」及「學生所知覺的數學老師對其未來在班級中數學成績之期望」。歸納言之，對高中生學業成就最具解釋力的變項為「任課老師對學生未來在大學聯考中該科成績之期望」、「學生所知覺的任課老師對其未來在大學聯考中該科成績之期望」及「父親教育程度」。

註：在作綜合分析時， $\sqrt{15}$ 、 $\sqrt{16}$ 及 $\sqrt{17}$ 三變項合併稱為「學業成就」； $\sqrt{6}$ 、 $\sqrt{7}$ 及 $\sqrt{8}$ 三變項合併稱為「學生所知覺的任課老師對其該科學習能力之期望」； $\sqrt{9}$ 、 $\sqrt{10}$ 及 $\sqrt{11}$ 三變項合併稱為「學生所知覺的任課老師對其未來在班級中該科成績之期望」； $\sqrt{12}$ 、 $\sqrt{13}$ 及 $\sqrt{14}$ 三變項合併稱為「學生所知覺的任課老師對其未來在大學聯考中該科成績之期望」； $\sqrt{18}$ 、 $\sqrt{20}$ 及 $\sqrt{22}$ 三變項合併稱為「任課老師對學生未來在班級中該科成績之期望」； $\sqrt{19}$ 、 $\sqrt{21}$ 及 $\sqrt{23}$ 三變項合併稱為「任課老師對學生未來在大學聯考中該科成績之期望」。

第二節 家庭社經地位與教師期望不同的學生學業成就差異性比較

本節乃是探求不同性別、組別的學生，其學業成就是否因家庭社經地位與教師期望的不同而有差異。此處的學業成就是指學生在高中國文、英文、數學等科成就測驗上的得分，至於家庭社經地位與教師期望則是由學生所填「高中生家庭狀況及其對教師看法的感受調查問卷」求得，因而本節的教師期望屬學生所知覺的各科教師期望。分析時，以家庭社經地位（低、中下、中、中上、高）與教師期望（低、中、高）為自變項，以國、英、數三科學業成就為依變項，進行五×三的雙因子變異數分析。教師期望原分為三個層次測量：對該科上學期能力的期望（屬過去的期望）、對該科學期總成績的期望（屬短程的未來期望）、對該科大學日間部聯考成績的期望（屬長程的未來期望），為求變異數分析時的期望方向一致，本節教師期望只取後面兩個層次：學生所知覺的某科教師對其該科學期總成績的期望、學生所知覺的某科教師對其大學日間部聯考該科成績的期望。國文、英文兩科分為男生、女生、自然組、社會組、全體樣本等五組進行分析，至於數學科部分，由於自然組與社會組的成就測驗不同，故僅分為自然、社會兩組分析。以下就男生國文、男生英文、女生國文、女生英文、自然組學生國文、自然組學生英文、自然組學生數學、社會組學生國文、社會組學生英文、社會組學生數學、全體學生國文、全體學生英文等十二組依序加以分析說明。

一、家庭社經地位與教師期望不同的男生國文學業成就差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望的男生，其國文成績的平均數、標準差、變異數分析、主要效果之比較均列於表4.2.1中。

由表4.2.1變異數分析部分可知，教師期望層次屬「國文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考國文成績」的變異數分析結果並不相似。在教師期望層次屬「國文學期總成績」部分，由變異數分析結果可知，家庭社經地位因子與教師期望因子並無交互作用存在，但在不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，得知在社經地位部分所學的十種比較均無顯著差異，這顯示不同社經地位的男生，其國文成績的差異在於另外組別的比較。至於教師期望部分，則知低期望組與中期期望組、高期望組之間，中期期望組與高期望組之間，均有顯著差異。根據表中所列各平均數得知：就男生知覺的國文教師對其國文學期總成績的期望而言，低期望組的國文成績顯著低於中期期望組與高期望組；中期期望組的國文成績顯著低於高期望組。

在教師期望層次屬「聯考國文成績」部分，由變異數分析結果可知，家庭社經地位因子與教師期望因子並無交互作用存在，且不同的家庭社經地位之間亦無顯著差異，但在不同的教師期望之間則有顯著差異。進一步做主要效果的比較，則知低期望組與中期期望組、高期望組之間，中期期望組與高期望組之間，均有顯著差異。根據表中所列各平均數得知：就男生知覺的國文教師對其大學日間部聯考國文成績的期望而言，低期望組的國文成績顯著低於中期期望組與高期望組；中期期望組的國文成績顯著低於高期望組。

二、家庭社經地位與教師期望不同的男生英文學業成就差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望的男生，其英文成績的平均數、標準差、變異數分析、主要效果之比較均列於表4.2.2中。

由表4.2.2變異數分析部分可知，教師期望層次屬「英文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考英文成績」的變異數分析結果並不相似。在教師期望層次屬「英文學期總成績」部分，由變異數分析結果可知，家庭社經地位因子與教師期望因子並無交互作用存在，但在不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，得知低社經組與中社經組、中上社經組、高社經組之間，中下社經組與中社經組、中上社經組、高社經組之間，低期望組與中期期望組、高期望組之間，中期期望組與高期望組之間，均有顯著差異。根據表中所列各平均數得知：就男生知覺的英文教師對其英文學期總成績的期望而言，低社經組的英文成績顯著低於中社經組、中上社經組與高社經組；中下社經組的英文成績顯著低於中社經組、中上社經組與高社經組；低期望組的英文成績顯著低於中期期望組與高期望組；中期期望組的英文成績顯著低於高期望組。

表 4-2-2 家庭社經地位與教師期望不同的男生英文學業成就差異性比較

社經等級 期望層次	低			中下			中			中上			高			合計			變異來源	離均差平方和	自由度	F 值	家庭社經地位			教師期望	
	低			中下			中			中上			高			合計							比較組	F 值	比較組		F 值
	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差									
低	40	52.70	15.36	177	58.59	15.80	107	64.24	14.12	72	67.33	16.03	13	64.89	14.76	409	61.66	25.83	家庭社經地位 (A)	7871.17	4	1987.79	10.15**	低社經組—中下社經組	1.39	低期望組— 中期期望組	63.15**
中	42	70.10	16.93	190	66.77	14.60	118	72.74	12.90	128	74.45	12.44	18	78.78	11.53	498	72.11	14.07	教師期望 (B)	5855.32	2	29412.66	151.75**	低社經組—中上社經組	9.61**	低期望組— 高期望組	155.59**
高	14	80.57	8.40	91	80.55	12.32	59	82.27	10.97	57	82.11	9.88	13	83.23	9.93	234	81.75	11.14	A × B	2552.98	8	319.12	1.65	中下社經組—中上社經組	2.71*	低期望組— 高期望組	
合計	96	64.38	18.46	458	68.06	16.64	284	71.52	14.59	257	74.15	14.02	44	77.41	15.03	1139	70.35	18.00	誤差	217654.44	1124	193.82		中社經組—中上社經組	1.20	中期期望組— 高期望組	38.43**
低	45	53.68	17.59	175	58.31	15.64	106	64.13	14.39	81	68.68	16.35	10	80.50	12.42	417	61.25	18.05	家庭社經地位 (A)	6011.86	4	1502.96	7.73**				
中	40	72.52	14.41	211	71.08	14.79	118	73.76	12.75	116	75.21	11.27	17	80.47	12.68	500	73.09	13.60	教師期望 (B)	56126.34	2	29063.17	149.49**				
高	10	80.40	7.76	72	81.28	11.21	60	79.83	13.01	62	81.71	10.44	17	84.29	10.98	221	81.20	11.50	A × B	3418.88	8	427.36	2.20*				
合計	89	64.57	18.46	458	68.04	16.64	284	71.45	14.71	257	74.15	14.02	44	77.41	15.03	1138	70.34	18.02	誤差	218333.44	1123	194.42					

* P<.05 ** P<.01

表 4-2-1 家庭社經地位與教師期望不同的男生國文學業成就差異性比較

社經等級統計期望層次	低			中下			中			中上			高			合計			變異來源	離均差平方和	自由度	F 值	家庭社經地位		教師期望		
	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差					比	較組		F 值	
低	17	140.94	21.00	81	139.54	21.85	45	138.38	14.90	34	142.48	17.85	6	139.00	22.55	185	140.13	19.43	家庭社經地位 (B)	4211.93	4	1052.98	3.16*	低社經組—中下社經組	.35	低期望組—低期望組	4.48*
中																			教師期望 (B)	24673.54	2	12336.77	37.07*	低社經組—中上社經組	.86	低期望組—中期期望組	
高	50	140.74	16.95	238	142.46	18.31	140	145.44	16.08	127	148.49	16.52	15	146.33	12.47	568	144.75	16.10	A × B	1767.38	8	220.92	.08	中下社經組—中上社經組	2.11	低期望組—高期望組	32.06**
合計	28	148.19	22.33	140	152.98	17.41	95	152.74	17.27	94	153.88	18.10	20	161.45	14.87	381	153.22	17.89	誤差					中下社經組—高社經組	1.56		
	85	142.97	18.49	457	145.42	19.88	284	147.05	17.88	255	149.85	17.65	43	152.70	17.77	1134	146.84	16.90	總和	404709.31	1133			中社經組—中上社經組	.70	中期期望組—高期望組	24.59**
低	18	129.17	25.22	80	133.88	25.15	48	137.92	17.13	32	139.47	18.03	4	140.25	17.46	183	135.81	21.85	家庭社經地位 (A)	2936.85	4	734.16	2.28	低期望組—中期期望組			
中																			教師期望 (B)	37299.12	2	18845.56	58.02**	中下社經組—高社經組	.91	低期望組—高期望組	61.72**
高	57	136.53	13.40	212	144.85	17.53	147	146.33	17.28	133	148.28	16.29	13	143.85	14.91	592	146.17	16.78	A × B	2369.88	8	296.24	.82	中上社經組—高社經組	.26		
合計	20	145.25	23.59	134	153.16	18.75	87	153.25	17.17	80	155.31	17.60	26	159.04	16.72	357	153.72	17.80	誤差	359036.25	1117	321.43		中期期望組—高期望組			
	95	142.87	19.49	455	145.42	19.88	283	147.01	17.92	255	149.86	17.65	43	152.70	17.77	1132	146.84	16.81	總和	404564.44	1131			中期期望組—高期望組			19.75**

國文學期總成績的期望										聯考國文成績的期望									
------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* P<.05 ** P<.01

在教師期望層次屬「聯考英文成績」部分，由變異數分析結果可知，家庭社經地位因子與教師期望因子有交互作用存在。進一步做單純效果變異數分析，由表4.2.3得知，不同家庭社經地位的低期望組之間、中期期望組之間，不同教師期望的低社經組之間、中下社經組之間、中社經組之間、中上社經組之間、高社經組之間，均有顯著差異。從表4.2.4多重比較的結果，表4.2.3所列各平均數和圖4.2.1所顯示的得知：就男生知覺的英文教師對其大學日間部聯考英文成績的期望而言，在低期望組中，低社經組的英文成績顯著低於中社經組與中上社經組；中下社經組的英文成績顯著低於中上社經組。在低社經組與高社經組中，都是低期望組的英文成績顯著低於中期期望組與高期望組、中期期望組的英文成績顯著低於高期望組。

三、家庭社經地位與教師期望不同的女生國文學業成就差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望不同的女生，其國文成績的平均數、標準差、變異數分析，主要效果之比較均列於表4.2.5中。

由表4.2.5變異數分析部分可知，教師期望層次屬「國文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考國文成績」的變異數分析結果相似，即二者的家庭社經地位因子與教師期望因子都無交互作用存在，但二者在不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，則知除在低社經組與中下社經組之間的比較結果不同外，其餘各組的比較結果均相似，根據表中所列各平均數得知：除只有在「國文學期總成績的期望」層次，低社經組的國文成績顯著低於中下社經組外，其餘不論是在「國文學期總成績的期望」層次或在「聯考國文成績的期望」層次，都是低社經組的國文成績顯著低於中社經組、中上社經組與高社經組；低期望組的國文成績顯著低於中期期望組與高期望組；中期期望組的國文成績顯著低於高期望組。

四、家庭社經地位與教師期望不同的女生英文學業成就差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望不同的女生，其英文成績的平均數、標準差、變異數分析，主要效果之比較均列於表4.2.6中。

由表4.2.6變異數部分可知，教師期望層次屬「英文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考英文成績」的變異數分析結果相似，即二者的家庭社經地位因子與教師期望因子都無交互作用存在，但二者在不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，則知二者的主要效果比較結果亦相似，根據表中所列各平均數得知：不論是就女生知覺的英文教師對其英文學期總成績的期望，或是就女生知覺的英文教師對其大學日間部聯考英文成績的期望而言，都是低社經組的英文成

表 4.2.3 男生英文學業成就之單純效果變異數分析

變異來源	離均差平方和	自由度	均 方	F 值
家庭社經地位因子				
低 期 望	6784.20	4	1696.05	8.72**
中 期 望	2348.78	4	587.20	3.02**
高 期 望	297.76	4	74.44	.38
教師期望因子				
低 社 經	10085.95	2	5042.98	25.94**
中下社經	29153.84	2	14576.92	74.98**
中 社 經	10524.47	2	5262.24	27.07**
中上社經	7956.59	2	3978.30	20.46**
高 社 經	3824.37	2	194.42	9.84**
誤 差	218333.44	1123	194.42	

** $P < .01$

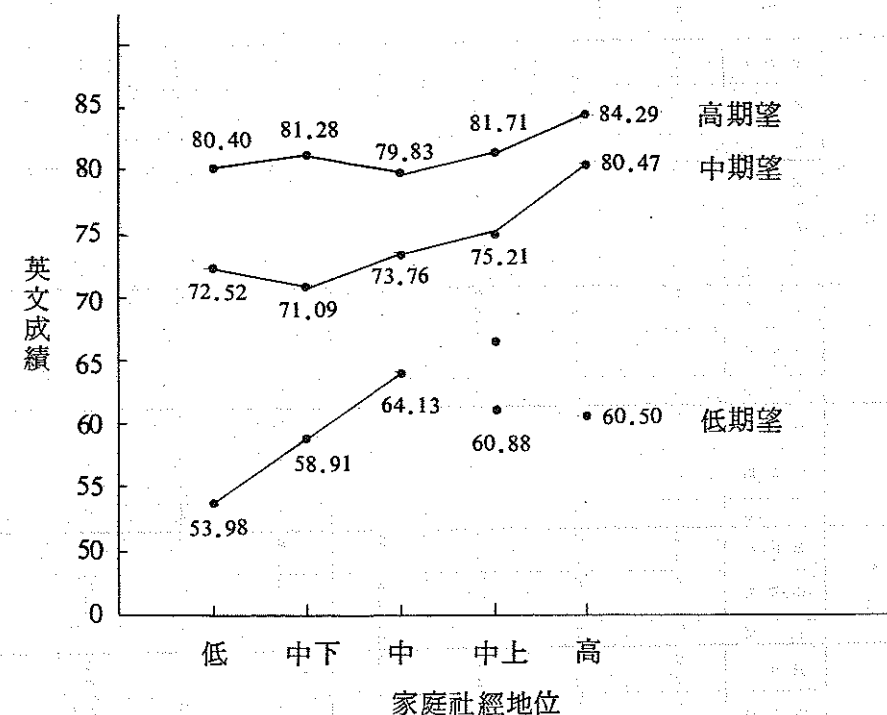
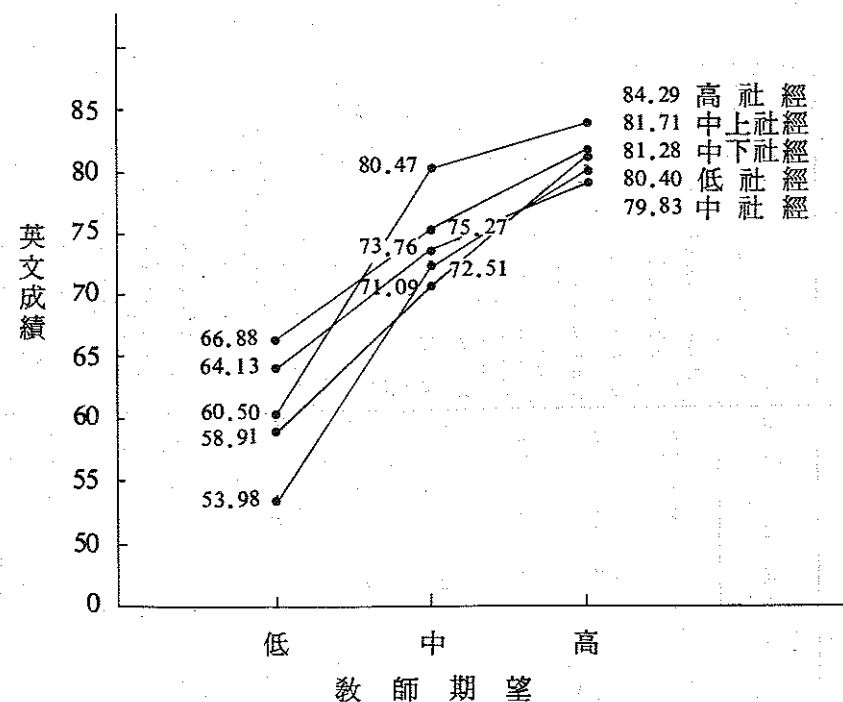


圖 4.2.1 男生英文學業成就之家庭社經地位與教師期望交互作用圖

表 4.2.4 男生英文學業成就之多重比較

	比較組	F 值		比較組	F 值
低期望組	低社經組—中下社經組	1.12	低社經組	低期望組—中期望組	18.72**
	低社經組—中社經組	4.18**		低期望組—高期望組	14.69**
	低社經組—中上社經組	6.19**		中期望組—高期望組	1.28
	低社經組—高社經組	.45			
	中下社經組—中社經組	2.31	中下社經組	低期望組—中期望組	36.50**
	中下社經組—中上社經組	4.52**		低期望組—高期望組	65.65**
	中下社經組—高社經組	.03		中期望組—高期望組	14.34**
	中社經組—中上社經組	.45			
中期望組	中社經組—高社經組	.15	中社經組	低期望組—中期望組	13.32**
	中上社經組—高社經組	.47		低期望組—高期望組	24.29**
	低社經組—中下社經組	.09		中期望組—高期望組	3.77**
	低社經組—中社經組	.06			
	低社經組—中上社經組	.28	中上社經組	低期望組—中期望組	8.45**
	低社經組—高社經組	.97		低期望組—高期望組	19.86**
	中下社經組—中社經組	.69		中期望組—高期望組	4.36**
	中下社經組—中上社經組	1.62			
高期望組	中下社經組—高社經組	1.78	高社經組	低期望組—中期望組	7.12**
	中社經組—中上社經組	.16		低期望組—高期望組	9.16**
	中社經組—高社經組	.86		中期望組—高期望組	.32
	中上社經組—高社經組	.53			

* $P < .05$ ** $P < .01$

表 4-2-6 家庭社經地位與教師期望不同的女生英文學業成就差異性比較

社會等級統計			低			中下			中			中上			高			合計			變異來源	離均差平方和	自由度	家庭社經地位			主要效果之比較		
			人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差				比較	F 值	比較	F 值	期望	
期望層次			22	56.45	14.78	87	61.00	16.59	89	67.36	15.11	85	67.65	11.54	15	75.53	10.90	286	85.19	15.01	11475.44	4	2868.86	17.50**	低社經組—中下社經組	2.89*	低期望組—中期期望組	44.03**	
																				教師期望	36205.20	2	18102.84	110.42**	低社經組—中社經組	7.48**	中期期望組		
中			27	65.07	15.64	151	70.80	14.18	124	75.61	11.72	136	77.14	10.26	24	79.33	8.61	464	74.11	12.76					中下社經組—中社經組	3.30*	低期望組—高期望組	116.45**	
																				A × B	1150.58	8	143.82	.86	中下社經組—中上社經組	8.69**	高期望組		
高			5	82.00	12.02	45	81.80	12.88	34	82.58	10.18	57	87.25	8.41	16	88.19	11.71	157	84.46	10.81					中下社經組—高社經組	6.04**			
																				誤差	148206.00	904	163.95		中社經組—中上社經組	1.43	中期期望組—高期望組	38.32**	
合計			54	63.13	16.57	283	69.58	16.26	247	73.64	13.87	280	78.31	12.39	55	80.28	10.64	919	72.86	14.77					中社經組—高社經組	3.03*	高期望組		
																				總和	200213.58	918			中上社經組—高社經組	1.11			
																									低社經組—中下社經組	2.99*	低期望組—中期期望組	71.03**	
低			31	56.87	14.94	131	62.17	15.67	103	68.18	15.58	92	67.48	11.34	15	74.47	7.96	372	65.37	14.78	7034.64	4	1758.86	10.79**	低社經組—中社經組	7.45**	中期期望組		
																				教師期望	38283.94	2	18141.98	111.27**	低社經組—中上社經組	11.63**	高期望組		
中			19	66.37	16.88	122	74.11	13.95	114	76.36	11.50	135	78.23	9.73	28	79.83	11.87	416	76.23	12.25					低社經組—高社經組	12.25**	低期望組—高期望組	108.06**	
																				A × B	1507.11	8	188.39	1.10	中下社經組—中社經組	3.18*	低期望組—高期望組		
高			2	86.50	31.82	29	84.88	8.72	23	82.31	7.30	50	86.24	10.19	14	87.57	7.21	124	84.83	9.55					中下社經組—高社經組	7.90**			
																				誤差	148261.25	907	163.05		中社經組—中上社經組	1.27	中期期望組—高期望組	21.67**	
合計			52	63.00	16.70	282	69.67	16.23	246	73.64	13.88	277	78.16	12.36	55	80.29	10.84	912	72.87	14.75					中社經組—高社經組	3.03*	高期望組		
																				總和	198156.31	911			中上社經組—高社經組	1.20			

* P<.05 ** P<.01

表 4-2-5 家庭社經地位與教師期望不同的女生國文學業成就差異性比較

社會等級統計期望層次	低			中下			中			中上			高			合計			變異來源	離均差平方和	自由度	F 值	家庭社經地位			教師期望	主要效果之比較			
	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差					比較	組	F 值			比較	組	F 值
國文學期總成績的期望	低	8	134.38	11.46	27	141.26	22.44	28	144.88	17.19	39	144.26	14.31	6	150.50	19.19	108	143.28	17.50	家庭社經地位(A)	4803.23	4	1200.81	5.02**	低社經組—中下社經組	2.48*	低期望組—中期期望組	10.35**		
	中	33	142.33	22.76	168	149.33	16.43	154	152.32	13.90	148	152.43	13.92	25	150.88	17.16	528	150.71	15.72	教師期望(B)	18535.48	2	9767.74	40.86**	低社經組—中上社經組	4.76**	中期期望組			
																				A × B	595.07	8	74.38	.31	中下社經組—中社經組	.61	低期望組—高期望組	38.20**		
	高	14	153.00	15.64	90	157.21	13.05	68	158.43	16.35	94	159.83	14.77	24	156.83	11.17	290	158.11	14.43	誤差	217780.81	911	239.05		中下社經組—高社經組	.27				
合計	55	143.89	20.48	285	151.06	16.77	250	153.15	15.44	281	153.77	15.10	55	153.44	15.07	926	152.16	16.21	總和	243080.25	925			中社經組—中上社經組	.05	中期期望組—高期望組	21.44**			
聯考國文成績的期望	低	15	133.93	23.82	45	142.42	14.95	40	145.70	17.20	36	144.84	14.94	9	150.33	15.83	145	143.28	17.06	家庭社經地位(A)	3075.62	4	768.91	3.21*	低社經組—中下社經組	2.24	低期望組—中期期望組	17.73**		
	中	31	147.39	16.76	179	150.76	17.40	152	153.88	13.61	157	152.39	13.60	25	150.04	16.88	544	151.80	15.53	教師期望(B)	18386.15	2	9198.06	38.35**	低社經組—中上社經組	4.33**	中期期望組			
																				A × B	1807.67	6	225.36	.94	中下社經組—中社經組	.66	低期望組—高期望組	41.93**		
	高	8	154.25	8.88	60	158.17	12.67	56	156.54	16.77	85	159.88	15.56	21	158.81	11.05	230	158.33	11.05	誤差	21846.00	904	239.88		中社經組—中上社經組	1.05	高期望組			
合計	54	144.11	20.61	284	151.00	16.77	246	153.22	15.48	276	153.68	15.14	55	153.44	15.07	919	152.15	16.23	總和	241938.25	918			中社經組—高社經組	.01	中期期望組—高期望組	13.93**			

* P<.05 ** P<.01

績顯著低於中下社經組、中社經組、中上社經組與高社經組；中下社經組的英文成績顯著低於中社經組、中上社經組與高社經組；中社經組的英文成績顯著低於高社經組；低期望組的英文成績顯著低於中期望組與高期望組；中期望組的英文成績顯著低於高期望組。

五、家庭社經地位與教師期望不同的自然組學生國文學業成就差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望的自然組學生，其國文成績的平均數、標準差、變異數分析、主要效果之比較均列於表 4.2.7 中。
由表 4.2.7 變異數分析部分可知，教師期望層次屬「國文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考英文成績」的變異數分析結果相似，即二者的家庭社經地位因子與教師期望因子都無交互作用存在，但二者在不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，則知二者的主要效果比較結果亦相似，根據表中所列平均數得知：不論就自然組學生知覺的國文教師對其國文學期總成績的期望，或是就自然組學生知覺的國文教師對其大學日間部聯考國文成績而言，都是低社經組、中下社經組與中社經組的國文成績顯著低於高社經組；低期望組的國文成績顯著低於中期望組與高期望組；中期望組的國文成績顯著低於高期望組。

六、家庭社經地位與教師期望不同的自然組學生英文學業成就差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望的自然組學生，其英文成績的平均數、標準差、變異數分析、主要效果之比較均列於表 4.2.8 中。
由表 4.2.8 變異數分析部分可知，教師期望層次屬「英文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考英文成績」的變異數分析結果相似，即二者的家庭社經地位因子與教師期望因子都無交互作用存在，但二者在不同的家庭社經地位之間與教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，則知二者的主要效果比較除在中下社經組與中社經組之間的比較結果不同外，其餘各組的比較結果均相似。根據表中所列各平均數得知：除只有在「英文學期總成績的期望」層次，中下社經組的英文成績顯著低於中社經組外，其餘不論是在「英文學期總成績的期望」層次，或是在「聯考英文成績的期望」層次，都是低社經組的英文成績顯著低於中社經組、中上社經組與高社經組；中下社經組的英文成績顯著低於中上社經組與高社經組；中社經組的英文成績顯著低於高社經組；低期望組的英文成績顯著低於中期望組與高期望組；中期望組的英文成績顯著低於高期望組。

七、家庭社經地位與教師期望不同的自然組學生數學學業成就差異性比較

* $P < .05$ ** $P < .01$

社經等級統計		低			中下			中			中上			高			合計			變異數	折	主要效果之比較					
		人	數	平均數	人	數	標準差	人	數	平均數	人	數	標準差	人	數	平均數	人	數	標準差			家庭社經地位	比較	F 值	教師期望		
低		6	141.17	13.69	49	137.22	21.12	38	142.16	13.96	40	142.18	15.54	7	151.00	24.44	140	140.96	17.82	5591.37	4	1397.84	5.29**	.02	低社經組—中下社經組	低期望組—中期望組	4.87**
中		35	144.23	14.73	159	143.57	15.74	123	145.24	17.83	113	148.79	15.41	22	151.45	15.16	451	145.97	16.03	18005.52	2	8002.76	30.28**	.28	低社經組—中上社經組	低期望組—中期望組	
高		18	147.69	14.86	112	151.36	15.16	81	152.95	16.41	85	154.08	17.64	24	161.13	13.16	318	152.08	16.17		8	101.79	.39	.95	低社經組—中上社經組	低期望組—中期望組	
合計		57	144.28	14.55	319	145.49	16.02	242	147.31	17.09	238	149.56	16.71	53	155.77	15.20	909	147.09	16.90	236202.25	894	264.21		4.54**	中下社經組—高社經組	中下期望組—高期望組	26.58**
低		6	131.50	18.50	52	138.97	20.40	43	141.23	16.85	38	142.67	15.82	6	154.83	16.75	143	140.17	16.25	4201.89	4	1050.47	4.04**	.01	低社經組—中下社經組	低期望組—中期望組	7.48**
中		40	146.65	13.92	174	145.08	15.79	125	145.70	16.80	128	147.50	15.33	18	147.88	16.56	484	146.11	15.80	18477.60	2	9238.90	35.52**	.21	低社經組—中上社經組	低期望組—中期望組	
高		10	147.10	12.91	84	151.12	14.04	73	153.68	15.05	75	156.07	17.30	28	161.32	13.96	280	153.89	15.80		8	248.42	.95	.43	中下社經組—中上社經組	中下期望組—中上期望組	34.75**
合計		56	145.11	14.57	320	145.52	15.90	241	147.32	17.12	237	149.48	16.69	53	155.77	15.20	907	147.61	15.90	233042.10	892	280.14		4.59**	中下社經組—高社經組	中下期望組—高期望組	21.17**

表 4-2-7 家庭社經地位與教師期望不同的自然組學生國文學業成就差異性比較

家庭社經地位與教師期望之比較	變異數	分析	家庭社經地位			教師期望			比較		
			比			F 值			F 值		
			低社經組	中社經組	高社經組	低期望組	中期望組	高期望組	低期望組	中期望組	高期望組
英文學期總成績的期望	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
聯考英文成績的期望	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**
	變異數	平方和	8762.47	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**	4	2195.62	12.32**

表 4-2-8 家庭社經地位與教師期望不同的自然組學生英文學期總成績差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望的自然組學生，其數學成績的平均數、標準差、變異數分析、主要效果之比較均列於表 4.2.9 中。

由表 4.2.9 變異數分析部分可知，教師期望層次屬「數學學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考數學成績」的變異數分析結果相似，即二者的家庭社經地位因子與教師期望因子都無交互作用存在，但二者在不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，則知二者的主要效果比較結果亦相似，根據表中所列各平均數得知：不論是就自然組學生知覺的數學教師對其數學學期總成績的期望，或是就自然組學生知覺的數學教師對其大學日間部聯考數學成績的期望而言，都是中下社經組的數學成績顯著低於高社經組；低期望組的數學成績顯著低於中期望組與高期望組；中期望組的數學成績顯著低於高期望組。

八、家庭社經地位與教師期望不同的社會組學生國文學期總成績差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望之社會組學生，其國文成績的平均數、標準差、變異數分析、主要效果之比較均列於表 4.2.10 中。

由表 4.2.10 變異數分析部分可知，教師期望層次屬「國文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考國文成績」的變異數分析結果相似，即二者的家庭社經地位因子與教師期望因子都無交互作用存在，但二者在不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，則知二者的主要效果比較結果亦相似，根據表中所列各平均數得知：不論是就社會組學生知覺的國文教師對其國文學期總成績的期望，或是就社會組學生知覺的國文教師對其大學日間部聯考國文成績的期望而言，都是低社經組的國文成績顯著低於中下社經組、中社經組與中上社經組；中下社經組的國文成績顯著低於中上社經組；低期望組的國文成績顯著低於中期望組與高期望組；中期望組的國文成績顯著低於高期望組。

九、家庭社經地位與教師期望不同的社會組學生英文學期總成績差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望的社會組學生，其英文成績的平均數、標準差、變異數分析、主要效果之比較均列於表 4.2.11 中。

由表 4.2.11 變異數分析部分可知，教師期望層次屬「英文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考英文成績」的變異數分析結果並不相似。在教師期望層次屬「英文學期總成績」部分，由變異數分析結果可知，家庭社經地位因子與教師期望因子並無交互作用存在，但不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，得知低社經組與中下社經組、中社經組、中上社經組、高社經組之間，中下社經組與中社經組、中上社經組、高社經組之間，低期望組與中期望組、高期望組之間，中期望組與高期望組之間，均有顯著差異。根據表中所列各平均數得知：就社會組學生知覺的英文教師對其英文學期總成績的期望而言，低期望組的英文成績顯著低於中期望組與高期望組；中期望組的英文成績顯著低於高期望組。

表 4.2.9 家庭社經地位與教師期望不同的自然組學生數學學業成就差異性比較

社服等級 統計 期望等級 期望次數	低			中下			中			中上			高			合計			要 與 數 分 析	主 要 效 果 之 比 較											
	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差													
	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差													
數學學期總成績的期望	低	18	19.50	5.78	101	18.75	4.54	82	20.75	3.87	90	19.81	4.17	13	20.15	4.80	314	20.09	4.38	家庭社經地位 (A)	263.00	4	65.92	3.47**	低社經組—中下社經組	.03	低期望組— 中期落組	9.52**			
																					低社經組—中社經組	.12									
																					低社經組—中上社經組	.35									
																					低社經組—高社經組	1.44									
																					中下社經組—中社經組	.77									
	中	31	21.26	4.17	155	20.92	4.68	107	21.34	4.30	101	22.24	4.28	24	23.32	3.38	418	21.51	4.41		教師期望 (B)	1446.04	2	723.42	38.11**	中下社經組—中上社經組			1.87	低期望組	38.82**
																					中下社經組—中上社經組	1.87									
																					中下社經組—高社經組	2.88**									
																					中社經組—中上社經組	.15									
																					中社經組—高社經組	1.36									
高	18	23.50	5.60	65	22.58	4.76	42	23.76	4.02	49	24.63	3.78	17	25.82	4.78	183	23.66	4.33	誤 差	17085.79	900	18.98		中期落組— 高期望組	14.08**						
合計	59	21.10	4.74	321	20.88	4.78	241	21.54	4.25	240	21.85	4.48	54	23.07	4.51	915	21.45	4.56	總 和	18867.46	914										
學 考 數 學 成 績 的 期 望	低	20	19.15	4.53	103	19.00	4.68	87	20.01	3.82	76	19.38	4.51	11	19.64	4.32	287	19.43	4.57	家庭社經地位 (A)	238.28	4	59.82	3.32**	低社經組—中下社經組	.05	低期望組— 中期落組	26.20**			
																					低社經組—中社經組	.13									
																					低社經組—中上社經組	.38									
																					低社經組—高社經組	1.51									
	中	33	22.15	4.85	144	21.10	4.45	110	21.66	4.23	116	22.31	3.73	26	22.84	3.48	426	21.75	4.21		教師期望 (B)	2403.01	2	1201.51	68.72**	中下社經組—中上社經組			.81	低期望組— 高期望組	68.17**
																					中下社經組—中上社經組	1.78									
																					中下社經組—高社經組	3.05*									
																					中上社經組—中上社經組	.17									
																					中上社經組—高社經組	1.43									
	合計	57	21.09	4.83	321	20.80	4.78	242	21.54	4.23	238	21.08	4.48	54	23.07	4.51	919	21.46	4.56		總 和	18867.28	912								

表 4.2.10 家庭社經地位與教師期望不同的社會組學生國文學業成就差異性比較

社經等級 統計 期望等級 次數	低						中下						中						中上						高						合計						變異來源 總均數平方和 自由度 均方 F 值	主要效果之比較
	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	人 數	平 均 數	標 準 差	家庭社經地位 比 收 組	F 值	教師期望 比較組	F 值							
國文學期成績期望	低	19	136.11	20.05	59	142.25	22.46	35	140.28	17.94	53	144.85	16.70	7	135.86	16.11	153	141.59	18.66	家庭社經地位 (A)	8999.97	4	2124.99	6.77**	低社經組—中下社經組	2.82*	低期望組— 中期望組	10.39**										
	中	49	139.20	22.05	245	140.79	20.15	171	151.78	14.65	162	151.68	15.10	19	147.57	15.06	848	146.83	18.02	教師期望 (B)	28937.45	2	14456.72	46.14**	低社經組—中上社經組	7.17**	低期望組— 高期望組	42.81**										
	高	20	151.06	23.18	118	157.69	19.14	85	157.31	17.49	105	159.15	15.67	20	156.39	12.71	553	157.46	16.81	A × B	2295.13	8	275.64	.86	中下社經組—中上社經組	2.78*	中期望組— 高期望組	27.07**										
	合計	89	142.34	22.43	423	143.19	20.19	292	152.03	16.76	288	153.61	16.09	46	149.65	15.65	1152	150.51	18.61	總和	396746.19	1151	314.00		中社經組—高社經組	.16	高期望組											
國文成績期望	低	27	130.19	25.94	73	137.01	23.78	46	141.59	18.28	32	141.69	17.57	7	140.71	13.88	185	139.10	21.71	家庭社經地位 (A)	6095.70	4	1521.43	4.83**	低社經組—中下社經組	2.84**	低期望組— 中期望組	38.77**										
	中	48	146.98	16.68	247	149.07	18.77	174	153.46	14.73	164	152.82	14.38	20	157.30	16.33	653	150.58	16.61	教師期望 (B)	35792.10	2	18398.05	58.64**	低社經組—中上社經組	7.25**	低期望組— 高期望組	11.94**										
	高	18	145.22	24.54	100	152.08	16.09	70	155.47	18.07	100	156.63	16.32	13	155.42	14.49	307	156.92	17.18	A × B	2253.76	8	281.72	.91	中下社經組—中上社經組	1.20	中期望組— 高期望組	68.26**										
	合計	93	142.34	22.43	420	149.13	20.24	230	152.06	16.80	296	153.58	16.14	46	149.65	15.85	1155	150.49	18.66	總和	396941.13	1145	306.46		中社經組—高社經組	.01	高期望組											

* $P < .05$ ** $P < .01$

在教師期望層次屬「聯考英文成績」部分，由變異數分析結果可知：家庭社經地位因子與教師期望因子有交互作用存在。進一步做

十、家庭社經地位與教師期望不同的社會組學生數學學業成就差異性比較

十一、家庭社經地位與教師期望不同的全體學生國文學業成就差異性比較

高級中學學生家庭社經背景、教師期望與學業成就之關係

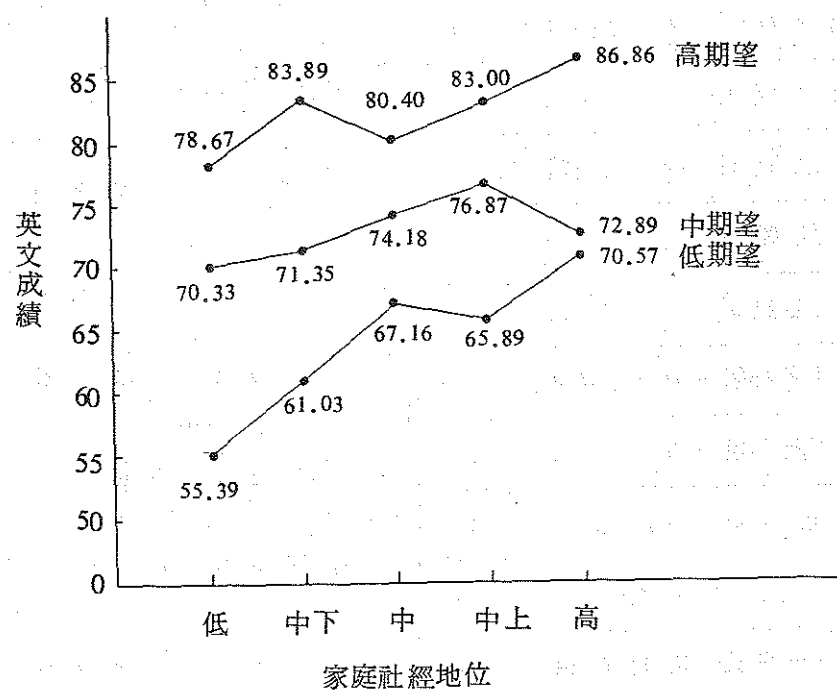
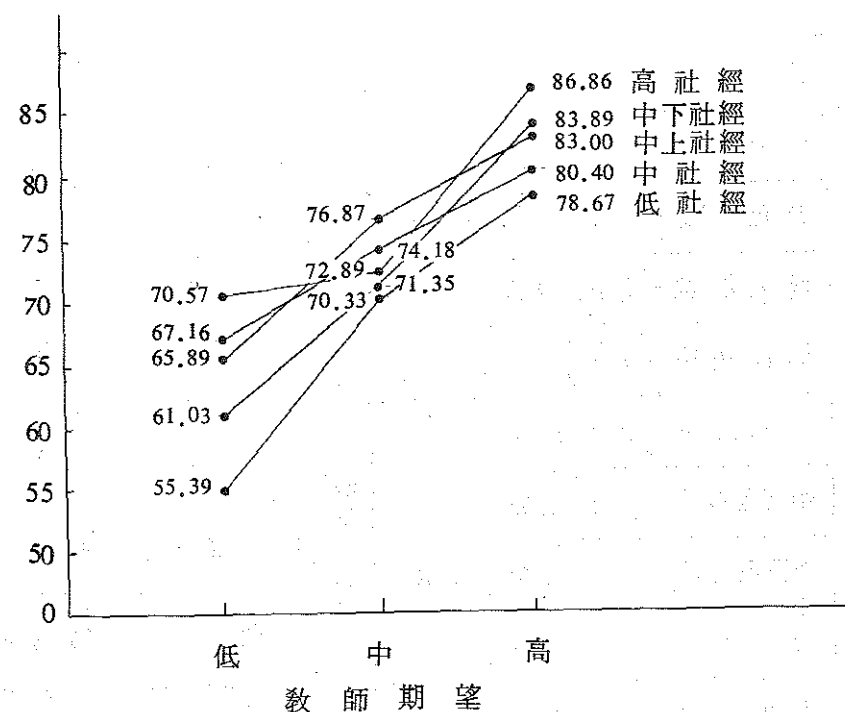


圖 4.2.2 社會組學生英文學業成就之家庭社經地位與教師期望交互作用圖

表 4.2.12 社會組學生英文學業成就之單純效果變異數分析

變異來源	離均差平方和	自由度	均 方	F 值
家庭社經地位因子				
低 期 望	7139.50	4	1784.88	9.53**
中 期 望	2935.48	4	733.87	3.92**
高 期 望	638.14	4	159.54	.85
教師期望因子				
低 社 經	6169.13	2	3084.57	16.48**
中下社經	22545.29	2	11272.65	60.22**
中 社 經	6244.69	2	3122.35	16.68**
中上社經	11745.88	2	5872.94	31.37**
高 社 經	2228.38	2	1114.19	5.95**
誤 差	210224.88	1123	187.20	

** P < .01

表 4-2-14 家庭社經地位與教師期望不同的社會組學生數學學業成就差異性比較

社會等級統計期望層次	低			中下			中			中上			高			合計		變異來源	離均差平方和	自由度	分析F值	家庭社經地位			主要效果之比較		
	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	比較組	F值					比較組	教師期望	比較組	F值		
低	52	16.17	5.09	150	17.13	5.49	136	18.38	5.25	116	19.01	4.56	24	18.04	4.31	518	17.82	5.17	家庭社經地位(A)	4	89.25	4.12**	低社經組—中下社經組	低社經組—中社經組	低社經組—中上社經組	低社經組—高社經組	22.64**
中	25	20.48	5.83	182	20.41	5.27	112	21.46	4.51	118	20.85	4.27	13	20.85	4.60	451	20.83	4.86	教師期望(B)	2	2152.55	86.27**	低社經組—中下社經組	低社經組—中社經組	低社經組—中上社經組	低社經組—高社經組	39.43**
高	15	21.93	2.76	50	23.38	4.38	42	22.48	4.89	81	23.06	4.57	8	24.44	3.32	177	23.18	4.42	A × B	8	24.62	1.02	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	39.43**
合計	92	18.28	5.57	422	19.28	5.65	290	20.16	5.20	386	20.75	4.76	46	20.09	4.83	1148	19.84	5.32	總和	1145	24.12		中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	7.34**
低	53	16.21	5.19	201	17.02	5.22	141	18.67	5.45	125	18.57	4.48	21	17.95	4.72	541	17.77	5.16	家庭社經地位(A)	4	82.88	3.88**	低社經組—中下社經組	低社經組—中社經組	低社經組—中上社經組	低社經組—高社經組	31.14**
中	32	20.38	5.90	180	21.10	5.33	117	21.19	4.68	119	21.63	4.23	18	21.44	4.66	466	21.22	4.85	教師期望(B)	2	2331.32	97.47**	低社經組—中下社經組	低社經組—中社經組	低社經組—中上社經組	低社經組—高社經組	35.40**
高	7	24.43	1.81	39	22.64	4.55	30	23.23	3.59	50	24.02	4.12	7	23.02	2.77	133	23.41	4.00	A × B	8	20.08	.84	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	35.40**
合計	92	18.28	5.57	420	19.29	5.65	283	20.17	5.22	284	20.73	4.77	46	20.09	4.83	1140	19.84	5.33	總和	1139	23.92		中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	中下社經組—中下社經組	5.19**

表 4-2-13 社會組學生英文學業成就之多重比較

比較組			F 值	比較組			F 值
低 期 望 組	低社經組	低社經組—中下社經組	1.69	低社經組	低期望組—中期望組	11.94**	
		低社經組—中社經組	6.48**		低期望組—高期望組	7.77**	
		低社經組—中上社經組	4.81**		中期望組—高期望組	.94	
		低社經組—高社經組	3.38**	中下社經組	低期望組—中期望組	16.20**	
	中下社經組	中下社經組—中社經組	3.47**		低期望組—高期望組	51.19**	
		中下社經組—中上社經組	1.91		中期望組—高期望組	15.59**	
		中下社經組—高社經組	1.58	中社經組	低期望組—中期望組	8.00**	
		中社經組—中上社經組	.111		低期望組—高期望組	14.55**	
		中社經組—高社經組	.19		中期望組—高期望組	3.36*	
		中上社經組—高社經組	.35	中上社經組	低期望組—中期望組	18.05**	
中 期 望 組	低社經組	低社經組—中下社經組	.04		低期望組—高期望組	27.70**	
		低社經組—中社經組	.52		中期望組—高期望組	4.17*	
		低社經組—中上社經組	1.54	高社經組	低期望組—中期望組	.11	
		低社經組—高社經組	.10		低期望組—高期望組	4.96**	
高 期 望 組	中下社經組	中下社經組—中社經組	.84		中期望組—高期望組	4.10**	
		中下社經組—中上社經組	3.37**				
		中下社經組—高社經組	.05				
		中社經組—中上社經組	.67				
高 期 望 組	中社經組	中社經組—高社經組	.04				
		中上社經組—高社經組	.34				

* P < .05 ** P < .01

表 4-2-15 家庭社經地位與教師期望不同的全體學生國文學期成績與期望比較

社經等級 期望層次	低			中下			中			中上			高			合計			變異來源 離均差平方和 自由度	分析 F 值	家庭社經地位			變異來源 離均差平方和 自由度	主要效果之比較						
	人 數	標準 差	平均 數	人 數	標準 差	平均 數	人 數	標準 差	平均 數	人 數	標準 差	平均 數	人 數	標準 差	平均 數	人 數	標準 差	平均 數			比較 組	F 值	比較 組			F 值					
低	25	136.84	18.50	108	139.97	21.91	73	141.48	15.93	73	143.38	16.02	14	143.83	21.23	253	141.29	18.77	家庭社經地位 (A)	4	2530.12	8.56**	家庭社經地位 (A)	10120.47	4	2530.12	8.56**	低社經組—中下社經組	1.92	低期望組— 中期望組	15.82**
中	63	141.37	19.35	404	145.61	18.42	294	149.04	16.36	275	150.61	15.28	41	149.56	15.43	1007	147.61	17.28	教師期望 (B)	2	22017.84	74.49**	教師期望 (B)	44035.68	2	22017.84	74.49**	低社經組—中上社經組	7.19**	低期望組— 高期望組	68.10**
高	42	149.79	20.28	230	154.82	15.95	167	155.05	17.06	108	156.86	16.74	44	156.93	13.03	671	155.34	16.95	A × B	8	142.30	4.8	A × B	1138.42	8	142.30	4.8	中下社經組—中上社經組	1.40	低期望組— 高期望組	4.73**
合計	150	143.31	19.79	742	147.56	18.93	534	149.89	17.05	536	151.82	16.47	99	152.83	16.25	2063	148.23	17.93	誤差	2046	295.59		誤差	60478.31	2046	295.59		中下社經組—高社經組	2.11	中期望組— 高期望組	42.08**
低	38	130.42	24.28	125	136.95	22.34	89	141.42	17.50	68	142.21	16.55	13	147.23	16.34	328	139.00	20.27	家庭社經地位 (A)	4	1896.65	6.49**	家庭社經地位 (A)	7548.61	4	1896.65	6.49**	低社經組—中下社經組	1.86	低期望組— 中期望組	42.89**
中	88	146.83	15.40	421	147.42	17.68	299	150.21	16.10	200	150.51	15.01	39	147.59	16.22	1137	148.90	16.44	教師期望 (B)	2	26534.10	91.23**	教師期望 (B)	53088.32	2	26534.10	91.23**	低社經組—中上社經組	7.03**	低期望組— 中期望組	
高	28	147.62	20.71	184	154.71	15.74	143	154.56	17.03	175	157.53	16.74	47	156.94	14.32	567	155.52	16.83	A × B	8	413.90	1.42	A × B	3311.18	8	413.90	1.42	中下社經組—中上社經組	4.68**	低期望組— 高期望組	98.72**
合計	149	143.36	19.84	740	147.56	18.94	531	149.91	17.10	533	151.76	16.49	99	152.93	14.32	2065	148.21	17.95	誤差	2037	290.85		誤差	59245.63	2037	290.85		中社經組—中上社經組	.76	中期望組— 高期望組	28.17**

異數分析結果相似，即二者的家庭社經地位因子與教師期望因子並無交互作用存在，但二者在不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，則知二者的主要效果比較結果亦相似，根據表中所列各平均數得知：不論是就全體學生知覺的國文教師對其國文學期總成績的期望，或是就全體學生知覺的國文教師對其大學日間部聯考國文成績的期望而言，都是低社經組的國文成績顯著低於中社經組、中上社經組與高社經組；中下社經組的國文成績顯著低於中上社經組；低期望組的國文成績顯著低於中期望組與高期望組；中期望組的國文成績顯著低於高期望組。

十二、家庭社經地位與教師期望不同的全體學生英文學業成就差異性比較

不同家庭社經地位與教師期望的全體學生，其英文成績的平均數、標準差、變異數分析、主要效果之比較均列於表 4.2.16 中。
由表 4.2.16 變異數分析部分可知，教師期望層次屬「英文學期總成績」的變異數分析結果，與教師期望層次屬「聯考英文成績」的變異數分析結果並不相似。在教師期望層次屬「英文學期總成績」部分，由變異數分析結果可知，家庭社經地位因子與教師期望因子並無交互作用存在，但不同的家庭社經地位之間與不同的教師期望之間均有顯著差異。進一步做主要效果的比較，得知低社經組與中下社經組、中社經組、中上社經組、高社經組之間，中下社經組與中社經組、中上社經組、高社經組之間，中社經組與中上社經組、高社經組之間，低期望組與中期望組、高期望組之間，均有顯著差異。根據表中所列各平均數得知：就全體學生知覺的英文教師對其英文學期總成績的期望而言，低社經組的英文成績顯著低於中下社經組、中社經組、中上社經組與高社經組；中下社經組的英文成績顯著低於中社經組、中上社經組與高社經組；中社經組的英文成績顯著低於中上社經組與高社經組；低期望組的英文成績顯著低於中期望組與高期望組；中期望組的英文成績顯著低於高期望組。

在教師期望層次屬「聯考英文成績」部分，由變異數分析結果可知，家庭社經地位因子與教師期望因子有交互作用存在。進一步做單純效果變異數分析，由表 4.2.17 得知，不同家庭社經地位的低期望組之間、中期望組之間、不同教師期望的低社經組之間、中下社經組之間、中社經組之間、中上社經組之間、高社經組之間，均有顯著差異。從表 4.2.18 多重比較的結果，表 4.2.16 所列各平均數和圖 4.2.3 所顯示的得知：就全體學生知覺的英文教師對其大學日間部聯考英文成績的期望而言，在低期望組中，低社經組的英文成績顯著低於中社經組、中上社經組與高社經組；中下社經組的英文成績顯著低於中社經組與中上社經組。在中期望組中，中下社經組的英文成績顯著低於中上社經組與高社經組。在中下社經組、中社經組與中上社經組中，都是低期望組的英文成績顯著低於中期望組與高期望組，中期望組的英文成績顯著低於高期望組。

表 4.2.17 全體學生英文學業成就之單純效果變異數分析

變異來源	離均差平方和	自由度	均 方	F 值
家庭社經地位因子				
低 期 望	11892.26	4	2973.07	16.26**
中 期 望	4776.50	4	1194.13	6.53**
高 期 望	1047.96	4	261.99	1.43
教師期望因子				
低 社 經	10602.36	2	5301.18	28.99**
中下社經	44321.26	2	22160.63	121.19**
中 社 經	15875.23	2	7937.62	43.41**
中上社經	19957.55	2	9978.78	546.75**
高 社 經	3973.22	2	1986.61	10.86**
誤 差	37237.50	2036	182.86	

** P<.01

表 4.2.16 家庭社經地位與教師期望不同的全體學生英文科學業成就差異性比較

社經等級統計數		低			中下			中			中上			高			合計			變異與數分析	主要效果之比較												
		低			中下			中			中上			高			合計				家庭社經地位												
		人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差	人	平均數	標準差		比	F 值	F 值										
低	62	54.03	15.14	284	60.05	16.05	186	65.66	14.62	157	67.50	13.74	28	70.50	13.74	707	63.15	15.58	家庭社經地位 (A)	4	5097.73	28.07**	低社經組——中下社經組	3.83**	低期望組——低期望組	109.92**							
中	69	68.13	18.58	341	70.38	14.52	242	74.21	12.37	266	75.64	11.42	43	78.28	11.10	961	73.05	13.48	教師期望 (B)	2	47274.97	269.33**	低社經組——中上社經組	20.79**	低期望組——中期望組								
高	19	80.95	9.14	136	80.96	12.47	93	82.49	10.64	114	84.68	9.49	20	87.10	10.01	391	82.86	11.03	A × B	8	269.28	1.48	中下社經組——中社經組	6.31**	低期望組——高期望組	268.29**							
合計	150	63.83	17.76	741	68.65	18.50	531	72.50	14.28	537	75.28	13.23	100	78.68	13.29	2059	71.51	15.52	誤差	2044	181.60		中下社經組——中上社經組	18.84**	中期望組——高期望組	73.64**							
低	76	55.87	16.51	306	60.31	15.71	209	66.13	15.09	173	67.20	13.87	25	68.88	11.98	788	63.21	15.59	家庭社經地位 (A)	4	3866.47	20.05**	中社經組——高社經組	4.40**									
中	59	71.51	15.21	333	72.20	14.54	232	75.04	12.20	249	76.80	10.56	44	79.20	13.08	817	74.49	13.12	教師期望 (B)	2	45039.38	250.88**	中社經組——高社經組										
高	12	78.08	13.08	101	82.31	10.84	69	80.64	11.48	112	83.73	10.53	31	85.77	9.46	345	82.50	10.90	A × B	8	381.36	2.09*	中上社經組——高社經組	1.33									
合計	147	64.01	17.81	740	68.66	18.50	530	72.47	14.37	534	75.18	13.21	100	78.68	13.29	2051	71.50	15.53	誤差	2036	182.86												
																			總和	484142.86	2050												

表 4.2.18 全體學生英文學業成就之多重比較

比較組		F 值	比較組		F 值
低期望組	低社經組—中下社經組	1.57	低社經組	低期望組—中期望組	21.93**
	低社經組—中社經組	7.87**		低期望組—高期望組	13.85**
	低社經組—中上社經組	9.10**		中期望組—高期望組	1.18
	低社經組—高社經組	4.29**			
	中下社經組—中社經組	5.75**	中下社經組	低期望組—中期望組	61.64**
	中下社經組—中上社經組	7.17**		低期望組—高期望組	100.50**
	中下社經組—高社經組	2.32		中期望組—高期望組	21.66**
	中社經組—中上社經組	.15			
	中社經組—高社經組	.23	中社經組	低期望組—中期望組	23.87**
	中上社經組—高社經組	.08		低期望組—高期望組	35.93**
				中期望組—高期望組	5.52**
中期望組	低社經組—中下社經組	.03	中上社經組	低期望組—中期望組	26.26**
	低社經組—中社經組	.80		低期望組—高期望組	50.79**
	低社經組—中上社經組	1.89		中期望組—高期望組	50.79**
	低社經組—高社經組	2.04			
	中下社經組—中社經組	1.51	高社經組	低期望組—中期望組	4.64**
	中下社經組—中上社經組	4.30**		低期望組—高期望組	10.80**
	中下社經組—高社經組	2.60*		中期望組—高期望組	2.15
	中社經組—中上社經組	.57			
	中社經組—高社經組	.88			
	中上社經組—高社經組	.27			

* $P < .05$ ** $P < .01$

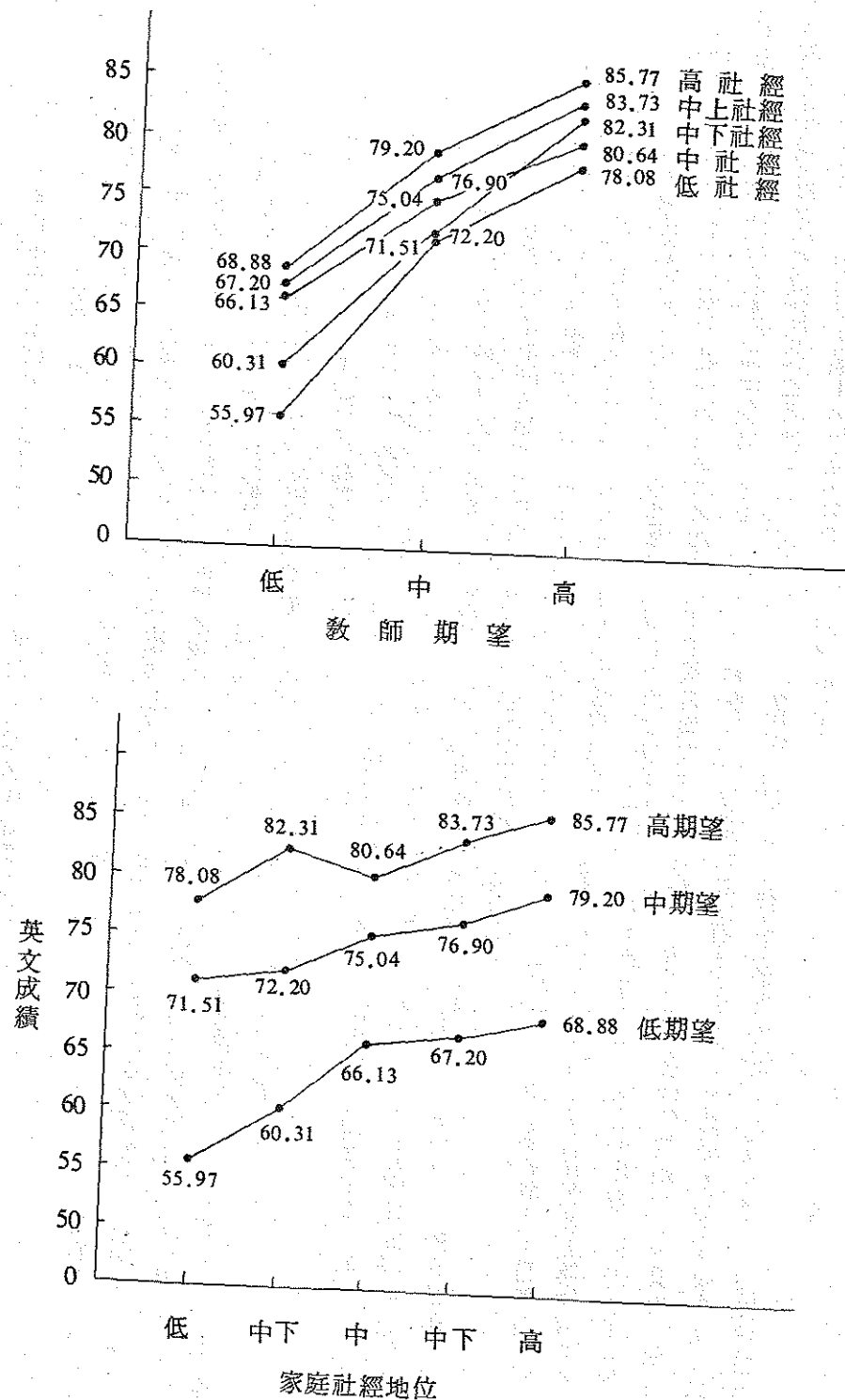


圖 4.2.3 全體學生英文學業成就之家庭社經地位與教師期望交互作用圖

4.2.20 與表 4.2.21 中，並分別說明如下：

首先就不同學科的比較而言，根據表 4.2.19 可知，英文成績同時受到家庭社經地位因子的顯著影響。國文、英語較易達到顯著水準，至於國文、數學成績，交互作用並未達顯著水準，所以只受到不同家庭社經地位或不同教師期望的影響。國文、英文二科以英文成績在不同家庭社經地位上有顯著差異的情形較多，至於數學科，則是社會組學生數學成績在家庭社經地位上有顯著差異的情形多於自然組學生。就達顯著水準的各比較組而言，不論那一科都是家庭社經地位越低的學生其學業成就越低，家庭社經地位越高的學生其學業成就越高，這種差異情形在低社經組與其他社經組的比較上最顯著。至於教師期望部分，三科的情形一樣，都是低期望組的成績低於中期望組，中期望組的成績低於高期望組。

根據表 4.2.20 可知，就學生學業成就在各比較組的比較上達顯著水準者而言，在家庭社經地位

望層次的情形一樣，都是低期望組的成績低於中期望組。可知，女生學業成就在家庭社經地位上有顯著差異的情形多於男生；自然科學方面，女生學業成就在家庭社經地位上有顯著差異的情形多於國文成績。

[illegible]

表 4.2.19 不同學科之比較總表

[illegible]

比較層次“一”表示學生所知覺的某科教師對其該科學期總成績的期望。比較層次“二”表示學生所知覺的某科教師對其大學日間部聯考該科成績的期望。打“√”表示該比較組有顯著差異，且前組的分數顯著低於後組。打“/”表示家庭社會地位因子與教師期望因子有交互作用存在。數學科因自然組與社會組的成就測驗不同，故僅分為自然、社會兩組分析。

表 4.2.20 不同期望層次之比較總表

比較區分		學生所知覺的某科教師對其該科學期總成績的期望										學生所知覺的某科教師對其大學日間部聯考該科成績的期望									
比較組		家庭社					教師期望					家庭社					教師期望				
樣本		低社經組	低社經組	低社經組	低社經組	低社經組	低期望組	低期望組	低期望組	低期望組	低社經組	低社經組	低社經組	低社經組	低社經組	低期望組	低期望組	低期望組	低期望組	低期望組	
科目		中下社經組	中社經組	中上社經組	中下社經組	中上社經組	中下社經組	中上社經組	中上社經組	中上社經組	中下社經組	中下社經組	中下社經組	中下社經組	中下社經組	中下社經組	中上社經組	中上社經組	中上社經組	中上社經組	
男	生	國	英	國	英	國	0	6	4	8	3	7	1	4	0	56	12	12	12	2	
男	生	國	英	國	英	國	0	6	4	8	3	7	1	4	0	56	12	12	12	2	
女	生	國	英	國	英	國	4	8	3	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	
女	生	國	英	國	英	國	4	8	3	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英	國	7	1	4	0	56	12	12	12	2	6	6	5	1	5	
自然組	英	國	英	國	英																

註：打“√”表示該比較組有顯著差異，且前組的分數顯著低於後組。打“/”表示家庭社經地位因子與教師期望因子有交互作用存在。

表 4.2.21 本節比較總表

比較區分				家庭社經地位											教師期望		
				低社經組——中下社經組	低社經組——中社經組	低社經組——中上社經組	低社經組——高社經組	中下社經組——中社經組	中下社經組——中上社經組	中下社經組——高社經組	中社經組——中上社經組	中社經組——高社經組	中上社經組——高社經組	合計	低期望組——中期望組	低期望組——高期望組	中期望——高期望組
男	生	國	一											0	✓	✓	✓
男	生	國	二											0	✓	✓	✓
男	生	英	一		✓	✓	✓	✓	✓	✓				6	✓	✓	✓
男	生	英	二	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	6	✓	✓	✓
女	生	國	一	✓	✓	✓	✓							4	✓	✓	✓
女	生	國	二		✓	✓	✓							3	✓	✓	✓
女	生	英	一	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		8	✓	✓	✓
女	生	英	二	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		8	✓	✓	✓
自然組	國	一				✓			✓		✓			3	✓	✓	✓
自然組	國	二				✓			✓		✓			3	✓	✓	✓
自然組	英	一		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			7	✓	✓	✓
自然組	英	二		✓	✓	✓		✓	✓		✓			6	✓	✓	✓
自然組	數	一							✓					1	✓	✓	✓
自然組	數	二							✓					1	✓	✓	✓
社會組	國	一	✓	✓	✓			✓						4	✓	✓	✓
社會組	國	二	✓	✓	✓			✓						4	✓	✓	✓
社會組	英	一	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					7	✓	✓	✓
社會組	英	二	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	7	✓	✓	✓
社會組	數	一		✓	✓									3	✓	✓	✓
社會組	數	二		✓	✓			✓						3	✓	✓	✓
全體學生	國	一		✓	✓	✓		✓						4	✓	✓	✓
全體學生	國	二		✓	✓	✓		✓						4	✓	✓	✓
全體學生	英	一	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			9	✓	✓	✓
全體學生	英	二	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	9	✓	✓	✓
合	計		7	15	15	13	6	13	11	1	7	/	88	21	21	21	

註：比較層次“ ”

註：比較層次“一”表示學生所知覺的某科教師對其該科學期總成績的期望。
比較層次“二”表示學生所知覺的某科教師對其該科學期總成績的期望。

比較層次“二”表示學生所知覺的某科教師對其大學日間部聯考該科成績的期望。

打“√”表示該比較組有顯著差異，且前組的分數顯著低於後組。

打“/”表示家庭社經地位因子與教師期望因子有交互作用存在。

第五章 結論與建議

本研究採取調查研究的方法，透過問卷和測驗兩種工具，搜集高中生家庭社經背景、教師期望、學業成就等三種資料，以探求其間之關係。「家庭社經背景」包含父親職業、父母教育程度、父母每月總收入及家庭經濟狀況等因素。「教師期望」包含教師對學生三方面的期望：學習能力、未來班上成績、未來大學聯考成績；有學生所知覺的，亦有教師直接賦予的。「學業成就」包含學生國文、英文、數學三科的成就測驗分數。茲依據資料分析結果，歸納結論，提出建議，藉供參考。

第一節 結論

一、就家庭社經背景和學業成就的關係而言，除了「家庭經濟狀況」一項外，其餘家庭社經背景因素，諸如父親職業、父母教育程度、父母每月總收入等，都和高中生國文、英文、數學三科的學習成就有關。若將家庭社經背景因素合併起來，區分學生的家庭社經地位由低到高為五等，再比較高中生學業成就的高低，則發現學生的家庭社經地位高低不同，其學業成就也有所差異。這種現象在低社經地位者與其他社經地位者的比較上最為顯著，顯示低社經地位的高中生的學業成績，和其他社經地位的高中生差距最大。學業成就因社經地位不同而有差異的現象，存在國文、英文兩科和女生樣本中，多於數學科和男生樣本。

二、就教師期望和學業成績的關係而言，無論是教師賦予學生的期望，或是學生所知覺的期望，都和高中生的學業成就有關。教師期望愈高的高中生，其學業成就也愈高。若將教師期望分為高、中、低三組加以比較，低期望組的學業成就低於中期望組和高期望組，而中期望組又低於高期望組。這種現象在男生組、女生組或自然組、社會組中，都十分類似。

三、就家庭社經背景、教師期望和學業成就三者的交互作用關係而言，前二者綜合起來對於學業成就的解釋力，確實比二者單獨的解釋力為大。在國文、英文或數學三方面，無論男生組、女生組、自然組、社會組或是全體樣本，這種現象均存在。但是家庭社經背景和教師期望兩層面共十個變項，對於國、英、數三科學業成就變異量的解釋力並不一致。兩個層面十個變項，對於國文科學業成就變異量的解釋，約五分之一；對於數學科學業成就變異量的解釋，自然組約四分之一，社會組測不到五分之一；對於英文科變異量的解釋，男生組或自然組接近二分之一，女生組或社會組則為五分之一。英文科的現象比較特殊，值得進一步探討。

在家庭社經背景和教師期望兩個層面十個變項中，對於高中生國、英、數三科學業成就最具解釋力的變項為：教師對學生未來大學聯考成績的期望、學生所知覺的前項教師期望及父親教育程度等。

第二節 建議

一、有鑑於本研究之中，學生的家庭社經地位愈低，其學業成就也愈低，有關的教育人員，對於來自低社經階層家庭的學生，應該更加關注，並且應多方籌謀，以補償這些學生所受不利文化的影響。教育機會均等的精義，不單是開放各級學校的入學機會給各個階層的學生，同樣重要的，是提供較低階層學生就學的鼓勵，破除其不利的環境因素，否則「機會均等」將成為空談而已。關於促進教育機會均等的策略，先進國家已有成例可資參考。

二、本研究之中，教師期望愈低的高中生，其學業成就也愈低；高中生所知覺的教師期望和其學業成就的關係，亦是如此。雖然教師期望不是學生學業成就的唯一影響因素，但是根據已有研究結果所顯示的，教師期望的「自行應驗效果」是存在的。基於此，高中教師應認識期望對學生的效果，同時應時時檢討其對學生期望的適切性，給予學生積極正向的期望。對於學生知覺的教師期望，高中教師也應該時時加以了解，清除妨礙積極溝通和正向期望的不利因素，避免學生知覺了消極和負面的期望。

三、高中生的自我期許，對其學業成就及其他方面的發展，影響很大。如果高中生的自我期許較高，即使他們來自較低的社經階層，即使教師對他們的期望較低，他們將能衝破各種負面的影響，力爭上游。基於此，學校教師應該利用各種方法和工具，了解學生的自我期許，並且應該安排各種情境，適當地加以引導。

四、根據本研究的發現，未來這一方面的研究，尚可從下列幾個方向着手：

- (一) 本研究之中，對於高中生學業成就的預測，最具有解釋力的因素，是教師對於學生未來大學聯考學業成就的期望（長程的教師期望），何以不是教師對學生當前學習能力或期末學業成績的期望？
- (二) 家庭社經背景和教師期望兩層面共十個變項，何以對於男生組和自然組學生學業成就的解釋力，高於對女生組和社會組學生的解釋力？
- (三) 高中生的家庭社經背景因素和教師期望因素，在實際的教室情境或學校情境中如何運作以影響其學業成就？

主要參考書目

一、中文部份

- 林生傳，民六十七，「社會階層化及其影響教育成就的理論架構與例證」，師大教育系暨教育研究所主編，教育學研究，台北：偉文。
- 林清江，民六十一，「家庭教育與教育」，師大教育研究所集刊第十四輯，頁八九—一〇八。
- 林清江，民七十，教育社會學新論，台北：五南。
- 林義男，民六十二，「我國國中學生的智能分配與學業成就」，師大教育研究所集刊第十五輯。
- 范德鑫，民六十九，「教師期待與國中學生數學科成績，操行成績關係之研究」，師大教育心理學報第十三期。
- 陳奎憲，民六十九，教育社會學，台北：三民。
- 郭生玉，民六十九，「教師期望與教師行為及學生學習行為關係之分析」，師大教育心理學報第十三期。
- 郭生玉，民七十，「國中教師期望的形成有關因素之研究」，師大教育心理學報第十四期。
- 郭為藩，民六十九，「論自行應驗的預言」，教育學論集，台北：華岡。
- 許美瑞，民六十五，次級文化影響因素與兒童教養態度之關係，師大教育研究所碩士論文（未出版）。
- 許錫珍，民六十八，「教師期待與師生社會互動及學生個人品質之關係研究」，師大教育心理學報第十二期。
- 黃昆輝，民六十七，「我國大學入學考試報考者與錄取者家庭社經背景之比較分析」，師大教育研究所集刊第二十輯。
- 黃富順，民六十三，「影響國中學生學業成就的家庭因素」，師大教育研究所集刊第十六輯。
- 葉國安，民六十七，我國師專生家庭社經地位、成就動機、抱負水準與學業成就之關係，師大教育研究所碩士論文（未出版）。
- 簡茂發，民六十六，「都市與鄉村兒童友伴關係的影響因素之分析」，測驗年刊第二十四輯，頁三二—四十。

二、英文部份

- Adams, G.R. and J.C. LaVoie, 1974, "The Effect of Student's Sex, Conduct, and Facial Attractiveness on teacher Expectancy", *Education*, 95: 76-83.
- Alexander, K.L. and B.K. Eckland, 1975, "Basic Attainment Process: A Replication", *Sociology of Education*, 48: 457-495.
- Alexander, K.L. et al., 1976, "The Wisconsin Model of Socioeconomic Achievement: A Replication", *American Journal of Sociology*, 81.
- Bourdieu, P. and J.C. Passeron, 1977, *Reproduction in Education, Society and Culture*, London: Sage.
- Braun, C. 1976, "Teacher Expectation: Sociopsychological Dynamics", *Review of Educational Research*, 46.
- Brookover, W. 1979, *School Social System and Student Achievement*, New York: Praeger.
- Brophy, J.E. and T.L. Good, 1970, "Teacher's Communication of Differential Expectations for Children's Classroom Performance: Some Behavioral Data", *Journal of Educational Psychology*, 61: 365-374.
- Claiborn, W.L. 1969, "Expectancy Effects in the Classroom: A Failure to Replicate", *Journal of Educational Psychology*, 60: 377-383.
- Cooper, H.M. et al., 1975, "The Importance of Race and Social Class Information in the Formation of Expectancies about Academic Performance", *Journal of Educational Psychology*, 67: 312-319.
- Cornbleth, C. et al., 1974, "Expectations for Pupil Achievement and Teacher-Pupil Interaction," *Social Education*, 38: 54-58.
- Douglas, J.W.B. 1964, *The Home and The School*, London: MacGibbon and Kee.
- Duncan, O.D. et al., 1972, *Socioeconomic Background and Achievement*, New York: Seminar Press.
- Dusek, J.B. and E.J. O'Connell, 1973, "Teacher Expectancy Effects on the Achievement Test Performance of Elementary School Children", *Journal of Educational Psychology*, 65: 371-377.
- French, J.W. 1959, "The Relationships of Home and School Experiences to Scores on Achievement Tests", *Journal of Educational Psychology*, 50: 75-82.
- Goebes, D.D. and M.F. Shore, 1975, "Behavioral Expectations of Students

- Robinson, J.P. *et al.*, (eds.), 1969, *Measures of Occupational Attitudes and Occupational Characteristics*, Ann Arbor, Michigan: Institute for Social Research, University of Michigan.
- Rogers, C. 1982, *A Social Psychology of Schooling*, London: Routledge and Kegan Paul.
- Rosenthal, R. 1973, "The Pygmalion Effect Lives", *Psychology Today*, 56-63.
- Rosenthal, R. and L. Jacobson, 1968, *Pygmalion in the Classroom*, New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Rossi, P.H. 1961, "School Factors in Academic Achievement", in A.H. Halsey *et al.* (eds.), *Education, Economy and Society*, New York: Free Press, 269-273.
- Rothbart, M. *et al.*, 1971, "Effects of Teacher's Expectancy on Student-Teacher Interaction", *Journal of Educational Psychology*, 62: 49-54.
- Rotter, N.G. 1975, "The Influence of Race and Other Variables on Teachers' Ratings of Pupil", *Dissertation Abstracts International*, 35: 7134A.
- Sharp, R. and A. Green, 1975, *Education and Social Control: A Study in Progressive Primary Education*, London: Routledge and Kegan Paul.
- Sledge, D.E. 1976, "A Multiple Regression Study of Social and Educational Factors Affecting Student Achievement in Illinois Public Elementary Schools", *Dissertation Abstracts International*, 36: 4944A.
- Snow, R.E. 1969, "Unfinished Pygmalion", *Contemporary Psychology*, 14: 197-199.
- Thomas, W.I. 1928, *The Child in America*, New York: A.A. Knopf.

- as Related to the Sex of the Teacher", *Psychology in Schools*, 12: 222-224.
- Good, T.L. and J.E. Brophy, 1974, "The Influence of Teachers' Attitudes and Expectations on Classroom Behavior", in R.H. Coop and K. White (eds.), *Psychological Concepts in the Classroom*, New York: Harper and Row, 42-83.
- Goodacre, E.J. 1968, *Teachers and Their Pupils' Home Backgrounds*, Slough: NFER.
- Halsey, A.H. *et al.*, 1980, *Origins and Destinations: Family, Class, and Education in Modern Britain*, Oxford: Clarendon Press.
- Hauser, R.M. 1971, *Socioeconomic Background and Educational Performance*, Washington, D.C.: American Sociological Association.
- Hauser, R.M. and D.L. Featherman, 1976, "Equality of Schooling: Trends and Prospects", *Sociology of Education*, 49: 99-120.
- Husen, T. 1975, *Social Influences on Educational Attainment: Research Perspectives on Educational Equality*, OECD.
- Hwang, J.J. 1981, The Determinants and Consistency of Teachers' Expectations: The Evidence from Taiwan, *Unpublished Doctoral Dissertation*, University of Wisconsin-Madison.
- Jencks, C. 1974, "Comments on Inequality", *American Educational Research Journal*, 11: 169-175.
- Jencks, C. *et al.*, 1972, *Inequality: A Reassessment of the Effect of Family and Schooling in America*, New York: Basic Books.
- Keddie, N. 1971, "Classroom Knowledge", in M.F.D. Young (ed.), *Knowledge and Control*, London: Collier Macmillan.
- Merton, R. 1957, *Social Theory and Social Structure*, glencoe: Free Press.
- Miller, C.K. *et al.*, 1968, "Socioeconomic Class and Teacher Bias", *Psychological Report*, 23: 806.
- Musgrove, F. 1973, "Research on the Sociology of the School and of Teaching", in W. Taylor (ed.), *Research Perspectives in Education*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Nash, R. 1973, *Classrooms Observed*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Peters, W. 1971, *A Class Divided*, New York: Doubleday.
- Rist, R.C. 1970, "Student Social Class and Teacher Expectations: The Self-Fulfilling Prophecy in Ghetto Education", *Harvard Educational Review*,

as compared with those of low teacher-expectations.

- (3) Family SES and teachers' expectations explained more than 20% of the variance of students' achievement scores in Chinese, 20% to 25% in Mathematics, more than 20% to nearly 50% in English.
- (4) Three most important variables in predicting students' achievement scores were: teachers' expectations on student performance at college entrance examination, the students' perceptions of such expectations, and fathers' years of schooling.

THE INTERRELATIONSHIPS OF STUDENTS' FAMILY SOCIO-ECONOMIC BACKGROUNDS, TEACHERS' EXPECTATIONS, AND STUDENTS' ACADEMIC ACHIEVEMENTS IN SENIOR HIGH SCHOOLS

Maw-Fa, Chien

(Abstract)

The purposes of the study were: (1) to investigate the interrelationship among three factors of senior-high-school students — family social-economic status, teachers' expectations and academic achievement; (2) to determine the effects of such family social-economic status and teachers' expectations on students' academic achievement.

The factor, family social-economic status (SES), includes parents' occupation, parents' years of schooling, parents' income per month, and students' perceptions of their family economic status. Teachers' expectations include the expectations of teachers on three levels of student achievement, current academic ability, performance at the end of the semester and at the college entrance examination. Academic achievement includes scores of students at three kinds of achievement test: Chinese, Mathematics, English.

The subjects were 144 teachers and 2,396 students (1,166 female and 1,238 male) from 20 senior-high schools in Taiwan. Achievement tests constructed by the Ministry of Education for senior-high schools were used to measure students' academic achievement. A questionnaire was devised to measure family SES and teachers' expectations. Data were analyzed by using ANOVA and multiple regression analysis for groups of male, female, humanities, science, and total students.

The results of the analysis of data led to the following conclusions:

- (1) Family SES was positively related to academic achievement. Students with high family SES obtained higher achievement scores than those with low family SES.
- (2) Teachers' expectations correlated positively with academic achievement. Students with high teachers' expectations had higher achievement scores